

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
3	Raivo Linnas	<p>1 Nõustun Kuusalu vallas Valgejõe külas asuval minu omandis oleva kinnistul Valgesilla mets (katastritunnus 42301:005:0190) oleva eratee lõigu, mis ühelt poolt algab kinnistult Tornialuse (katastritunnusega 42301:005:0800) ja teiselt poolt lõpeb kinnistu Koitjärve metsakond 4 (katastritunnusega 42301:005:0375) piiril, määramisega avalikku kasutusse.</p> <p>2 Võimaliku eksituse vältimiseks teatan ühtlasi, et Kuusalu vallas Valgejõe külas asuval minu omandis oleva kinnistul Valgesilla (katastritunnus 42301:005:0180) teed ei ole, kuigi ortofotolt võib eksitav mulje jääda. Ortofotol teena näida võib autorööbastik ei ole tegelikult tee. Kasutame kinnistul asuva suvekodu juurde sõiduks valla omandis olevat teed [kinnistud Pärna tee T1 (35301:001:1487 ja Pärna tee (katastritunnus 35301:001:0679)] ning oma kinnistu heinamaad autorööbaste laiuse ulatuses. Sellest tulenevalt ei ole vallavalitsusel võimalik küsida maaomanikult nõusolekut kinnistul Valgesilla ortofotol teena näida võiva autorööbastiku eratee avalikku kasutusse määramiseks, kui selline soov on eksikombel tekkinud. Samal põhjusel minul maaomanikuna ei ole võimalik anda nõusolekut olematu tee avalikku kasutusse määramiseks isegi siis, kui selline ettepanek eksikombel oleks tehtud või tehtaks.</p> <p>Oluline märkus: käesolev vastus on mõeldud üksnes ja ainult vastuseks teie 04.01.2022 kirjaga nr 7-1/45 tehtud ettepanekule anda nõusolek eratee avalikku kasutusse määramiseks, ega ole tõlgendatav mis tahes muu nõustumise või arvamuse avaldusena Kuusalu valla üldplaneeringu eskiislahenduse kohta, mille avalik arutelu toimub ajavahemikus 12.01.2022-02.02.2022.</p>	<p>Teie omandis olevatele kinnistutele avaliku kasutusega tee ettepanekut ei ole tehtud. Ettepanek on esitatud Pärna tee osas. Täpsustame põhilahenduse koostamisel kaardimaterjali vastavalt kirjas toodule: avaliku tee ettepanek on mõeldud kuni Valgesilla kinnistuni (42301:005:0180).</p>
4	Kaido Loor	<p>Tänan ka selle eest, et Põhja tee 18 ja Rannaheina 2 lähedusse on kantud juurdepääsud kallasrajale. Kahjuks on need sattunud ja mõlemal puhul väljapoole kinnistuid, millel juurdepääsud peaksid kehtiva detailplaneeringu järgi olema:</p> <p>1. Rannaheina 2 asemel on juurdepääs paigutatud Rannaheina 4 kinnisasjale, arvestamata, et detailplaneering näeb selle ette Rannaheina 2 kinnisasjale;</p> <p>2. Põhja tee 18 puhul on juurdepääs paigutatud väljaspool Põhja 18 piiri või siis "kraavi/piiri alla".</p> <p>Kuna meil on olnud tegemist mõlema kinnisasja omanikuga, siis on kindel, et sellistest ebatäpsustest tekib probleem (üldplaneering võib ära muuta detailplaneeringu jne). Palun kanda juurdepääsud kallasrajale vähemalt kinnistutele, millel need peaksid detailplaneeringu järgi olema (Rannaheina 2, Põhja 18).</p>	<p>Tegemist on kaardimaterjali ebatäpsusega. Eesmärgiks on kanda kaardile juurdepääsud vastavalt kehtivale detailplaneeringule. Teede töörühm on seisukohal, et kuna elamuala sisene tee ei ole avaliku kasutusega, siis tuleks kanda kaardile kallasrajale avaliku ligipääsu tähis alates avalikust teest.</p>
7	Birgit Rebase	<p>Olgu selgituseks öeldud, et minu omandisse kuuluvad maaüksused on katastritunnusega 35201:002:0224 ja 35201:002:0225 (Kalde kinnistud). Maatükk katastritunnusega 35201:002:0225 on ainukene, millel asub te kuid see ei vasta Teie poolt kirjas toodud kriteeriumitele.</p> <p>Antud tee annab ligipääsu minu enda krundile 35201:002:0224 ning ka ühele naabrile kelle ligipääs krundile ei ole kunagi takistatud olnud.</p> <p>Kui tutvusin üldplaneeringu eskiislahendusega Kuusalu valla üldplaneeringu lehel, siis mulle tundub kaarti uurides, et jutt käib hoopis mitte mulle kuuluvast teest vaid planeeritakse juurdepääsu kallasrajale läbi kõrval asuva naabri, Mere-Tüllil kinnistu ( katastritunnus 35201:002:0960).</p> <p>Lisasin pildi kaardist kus katsetasin erinevate valikutega ning ainuke muudatus, mis meie kandis kaardile ilmus oli tõepoolest tee mere äärde läbi naabri krundi (kaardil märgistasin kollasega).</p>	<p>Töörühm on seisukohal, et Salmistu küla Kalde tee kinnistul asuv tee vastab üldplaneeringu seletuskirjas ja ka kehtivas teede arengukavas toodud avaliku tee kriteeriumitele: tee teenindab viit hoonestatud maaüksust.</p> <p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mitterääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub ja/või kes vajavad teed hoonestatud kinnistule juurdepääsuks, on teavitanud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovivad töörühmad omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast saab Kuusalu Vallavalitsus nõustuda esitatud ettepanekuga juhul, kui saame täpsustatud teavet selle osas, millised on antud teed kasutavate hoonestatud kinnistute omanike seisukohad, kas tagatud on isikute juurdepääs ning kas sõlmimisel on vastavad notariaalsed kokkulepped tee kasutamise ja hoolduse tingimuste osas. Palume vallavalitsusele esitada vastav info kirjalikult.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
8	SR VEOD OÜ	*Lehe ja Lille tn (kinnistud 35301:001:0094 ja 35301:001:0101) võiksid tulevikus olla määratud avaliku kasutusega teed.	Töörühm toetab Teie poolt esitatud ettepanekut antud teed perspektiivselt võtta avalikku kasutusse. Teed, mis ei ole veel valmis (detailplaneeringutega kavandatud teed) saab peale üldplaneeringu kehtestamist võtta avalikku kasutusse juhul, kui on täidetud seletuskirjas toodud ( Peatükk 6.4.2) kriteeriumid.
9	Anu Koppel	.....  4. Pargist läbi kulgev kaunis ajalooline tee on märkimata.  .....	4. Täpsustame tee asukohta ning põhilahenduse koostamisel kanname kaardile.
14	Enn Tõnisberg	Kiiu-Aabla, Georgi Täieliku üllatusena leidsin, et minu merepoolsele tükile, mille aastate jooksul olen sadu tunde teinud tööd, et kunagise merepõhja kivid kiviaeda toimetada ja luua plats väikese tammesalu tekitamiseks on otsustatud muuta autoteeks. Minul on toomingavõsa juba välja juuritud, kastan ja mitu tamme on istutatud ja kümmekond peab veel tulema. Olen sealkandis üks vähestest, kes tõrjub veepiirilt lepavõsa, niidab ja koristab tuulemurdu. Niidan puhtaks ka kõrvale jääva nn. Hobuseselja kivi ümbruse. Ja nüüd otsustab keegi, et kena plats ja läbi selle on paslik autosõidutee teha, et autoga mere äärde pääseda. Samas on täpselt sealsamas maamöötmiste ajal spetsiaalselt jäetud vana teekoht üldkasutatavaks, ka autoga. PS. Kunagi andsin allkirja, et vana kolhoosi põllutee Aiandi taga oleks üldkasutatav neile, kelle metsatukad jäävad selle taha. Vald pidi sealse tee korras hoidma. Ei ole iial keegi vallast seal toimetanud, küll aga on Aiand selle "üldkasutatava" tee otsa lukustatud värava pannud. Ilmselt sama Kuusalu valla loaga. Kõik see on solvav ja sisuliselt valla elanike jala peale ..Minul ei ole midagi selle vastu, et kuigi tarastatud, võivad inimesed tulla-minna, erinevalt mõnestki naabrist. Aga minu, nagu öeldud, aastatepikkust tööd, suvalise autoteena kasutada, peaks isegi Kuusalu valla kohta olema liig, mis liig.	Komisjon leidis ja külavanem kinnitas, et Kiiu-Aabla avalik juurdepääs kallasrajale saab toimuda üle Loksa metskond 5 kinnistu (42301:001:0185) ja ei pea läbima Georgi kinnistut. Üldkasutatav tee on alates Klaukseni kinnistust (42301:001:0065) avalikus kasutuses kuni Farmi kinnistuni (42301:001:0717). Farmi kinnistust alates on tegemist kinnistu sisese teega. Metsa majandamiseks teed avalikku kasutusse ei määrata.
16	Tiit Meidla	..... Lisaks ei ole kaardil märgitud realselt eksisteerivat Rannaküla teed (35201:002:0692) ning eelnevalt nimetatud rannapromenaadi ühendavat teed.	Sõitme küla Leegiranna elamuala piirkonna transpordimaad on vahepeal üle antud Kuusalu valla omandisse. Kaarte korrigeeritakse enne üldplaneeringu põhilahenduse avalikustamist.
18	Heino Junolainen	Kuusalu vallavalitsus saatis 04.1.2022 valla üldplaneeringu eskiislahenduse juurde ettepaneku eratee avalikku kasutusse määramiseks minule kuuluval kinnistul Kaldapealse, Kasispea küla, katastriüksus 42301:004:0096. Käesolevaga avaldan, et ei nõustu valla poolt tehtud ettepanekuga eratee avalikku kasutusse määramiseks alljärgnevatel põhjustel: - Erinevalt mistahes kaardimaterjalist, puudub kinnistul üldplaneeringu kaardil näidatud tee. Tegemist on heakorstatud haljasalaga, milline ei ole kasutatav mistahes transpordivahendiga liiklemiseks; - Ujumiskoha kasutamiseks ei pea liiklusvahenditega randa sõitma. Sõidukid saab parkida kinnistut, katastriüksus 42301:004:0112, läbivale avalikule teele nagu seda on senini tehtud; - Liikluskorralduse üldpõhimõtete alusel peab tupiktee võimaldama tagasipööramist. See ei ole tegelikke olusid arvestades kuidagi võimalik ilma, et ei rikutaks looduslikku kooslust, Lahemaa kaitse-eeskirju ning kinnistu omaniku õigustatud ootuseid; - Samuti ei vasta „tee“ määramine avalikku kasutuse kriteeriumide ettepanekutele. Ujumiskoha olemasolu ei eelda ligipääsu mootorsõidukiga. Puudub avalik huvi lautrikohtade järele, kuna neid tänase päeva seisuga planeeritaval alal ka ei ole. Juhul, kui tulevikus hakatakse rajama üldplaneeringu alusel lubatavaid lautrikohti, siis on võimalik sõlmida eraldi kokkuleppeid tee rajamiseks ja kasutamiseks maaomanikuga asjaõiguslike vm kokkulepete alusel. Eeltoodu alusel ma ei nõustu kinnistu osa kasutamisega avalikes huvides üldplaneeringus tehtud ettepaneku ja selles esitatud tingimuste alusel.	Kasispea küla Kaldapealse kinnistule (42301:004:0096) ei ole kavandatud avaliku kasutusega sõiduteed, vaid juurdepääs kallasrajale, mis on avalik jalakäijatele. Kõrval asuval Loksa metskond 36 kinnistul (42301:004:0088) asub kogukonna ujumiskoht ning lautrikohad.

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
20	Mart Jürgenson	<p>Praeguses olukorras ei pea ma põhjendatuks Alakopli kinnistule avaliku kasutusega juurdepääsutee kallasarajale seadmiseks.</p> <p>Põhjendused:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Etkel on täiesti piisav avalik ligipääs kallasarajale juba olemas.</li> <li>•Kinnistut läbib avaliku kasutusega tee mis oleks minu poolt kontrollimatu muutub ebaproportsionaalselt koormavaks. Siinjuures räägin kogemusest. Ma ei ole ega ka ei kavatse kunagi seada piire inimestele kergliiklusvahenditega läbi oma hoovi randa minekuks. Samas juhtumid kus lihtsalt pargitakse autod minu hoovialale või siis hakatakse sõidukiga otse randa sõitma ei ole kahjuks haruldased. Seega soovin antud olukorras säilitada õigustatud kontrolli toimuvast.</li> <li>•Samuti väärrib mainimist, et meil on peres koer ning pideva turvalise ühenduse loomine kallasarajaga nõuab märkimisväärsed ümberkorraldusi.</li> </ul> <p>Samas toonitan üle, et mõistliku käitumisega inimestele ei sea ma mingeid piiranguid läbi Alakopli kinnistu kallasarajale pääsemiseks.</p>	<p>Tapurla Alakopli kinnistuni on märgitud avalik sõidutee, üle Alakopli kinnistu jalgtee randa. Tegemist on kohalike elanike poolt kasutatava juurdepääsuga kallasarajale. Külavanema seisukohalt ei peeta vajalikuks välja tuua avalikku kasutat kallasarajale pääsemiseks Alakopli kinnistult. Avalik sõidutee on tupiktee, mis lõpeb Alakopli õuealal ja tooks kaasa liigse mootorsõidukite koormuse antud teelõigule. Tervitatav on kinnistu omaniku vastutulelikkus lubada ümbritsevate kinnistute elanikel jalgsi läbida enda kinnistut kallasarajale pääsemiseks. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel arvestatakse Teie esitatud ettepanekuga ning kaardilt eemaldatakse avalik juurdepääs kallasarajale.</p>
22	Olev Parker	<p>2.1 Mida tähistavad mustad ovaalid? Neid ei ole legendis kirjas.</p> <p>2.2 Kas meie maaüksusele planeeritud põhjapoolne avalik tee on teadlikult plaanitud ligipääsuks vaid ühele kinnistule, hõlmamata ülejäänuid?</p> <p>2.3 Palume vastavalt valla vastusele meie pöördumisele, 07.09.2017 nr.8-5/2886, eemaldada eskiislahenduse kaardilt meie kinnistu läänepoolne tee (kaardil märgistatud punasega) üldkasutatava avaliku teena .</p> <p>2.4 Mis kriteeriumite alusel on ettepaneku seas meie maaüksusel lõunapoolne plaanitud avalik tee?</p> <p>3. Senise info põhjal ei saa me nõustuda ettepanekuga meie maaüksusel paiknevate erateede avalikku kasutusse määramisega.</p>	<p>Kaardil noolega tähistatud tee osas ei ole avaliku kasutuse ettepanekut. Avaliku kasutuse ettepanek on tehtud Aarte kinnistu põhja ja lõunaossa. Mõlema teesa ettepanek on tehtud seetõttu, et välistada avalikku sõitu ka nn lääneküljelt, st osad omanikud saaksid oma kinnistuteni liikuda Aarte kinnistu põhjaosast, teised aga lõunaosast. Ühe võimalusena on sulgeda Aarte kinnistu lõunaserval olev teelõik ja kõik saaksid sellisel juhul sõita põhja ning lääneküljelt. Juhul, kui isikute vahel aga sõlmitakse notariaalsed juurdepääsutee lepingud, siis puudub vajadus määrata avalikuks teeks. Palume kinnistu omaniku täpsustatud seisukohti.</p>
23	Tarmo Kooser	<p>Kuusalu valla üldplaneeringu planeeringu ja mõju hindamise materjalides toodud avalike teede kaardil on tee 3530433 märgitud täies pikkuses kui "avaliku kasutusega tee ettepanek". Antud teele jääb minule kuuluv Kolgaküla Metsakolli kinnistul (42301:002:1140) olev mitteavaliku kasutusviisiga eratee lõik ja soovin siinkohal ära mainida, et ma ei ole Kuusalu üldplaneeringu mahus omalt poolt andnud nõusolekut mainitud teelõigu ümbervormistamiseks avalikuks teeks.</p>	<p>Kolgaküla küla Metsakolli kinnistut läbib tee on vastavalt Kuusalu Vallavolikogu 04.12.2013 otsusele nr 67 määratud avalike teede nimekirja. Nimekirja koostamisel on võetud aluseks endise Loksa valla osas Loksa valla kohaliku teeregistri andmed. Tee jätkuva avaliku kasutuse vajadusele on viidatud ka Kuusalu Vallavolikogu 10.06.2020 otsusega nr 19 algatatud Kolgaküla küla Metsakolli kinnistu detailplaneeringu algatamise dokumentatsioonis. Metsakolli kinnistu eelmise omanikuga oli sõlmitud eratee avaliku kasutamise leping. Tegemist on teega, mis peaks ka edaspidi jääma avalikku kasutusse. Tee kasutamise tingimuste osas sõlmitakse Kuusalu Vallavalitsuse ja Teie vahel notariaalne leping. Sellest tulenevalt ei nõustu Kuusalu Vallavalitsus Teie poolt esitatud ettepanekuga.</p>
24	Katri Luga	<p>Soovin teha ettepaneku seoses valla üldplaneeringuga.</p> <p>Palun rajage kergliiklustee Kuusalu-Leesi tee äärde, et jalakäijatel ja jalgratturitel oleks turvaline liikuda.</p>	<p>Kuusalu-Leesi tee äärde on eskiislahenduses kavandatud perspektiivne kergliiklustee, mis kantakse ka üldplaneeringu põhilahendusele.</p>
28	Mati Banhard	<p>Pedaspea küla lõunapoolse otsa kolmeteistkümnemele kinnistule on ainsaks juurdepääsuks minule kuuluv Metsa tee. Tee on kunagi rajatud väga kehva aluspõhjaga ja ainult nelja meetri laiune, Umbes 500m ulatuses puudub möödasõiduvõimalus isegi sõiduautodel. Kuna aluspinnas on liiv suhteliselt kõrge põhjaveetasemega, on suurel osal aastast raskemate veokite (ehitus; prügivedu; heitvete äravedu) liiklus sellele teele väga purustav. Oleme kümne aasta jooksul tee kasutajatega kaks korda oma kuludega teed remontinud, valla abi liisaks lumetõrjetöödele on ainult üks koorem asfaldifreesimispuur paar aastat tagasi(mida ma siis käsikäruga teeaukudesse parandamiseks laiali vedasin).</p> <p>Kuna ehituses, ehitiste rekonstrueerimises ja jäätmekäitluses on aina kõrgemad nõuded ja teenuseid osutavad transpordivahendid on tänapäeval oluliselt raskemad, oleks vaja leida variant Pedaspea küla selle osa jaoks korraliku tee rajamiseks. Ei tohi unustada, et see oleks vajalik ka päästeteenistuse jaoks ja seda teed kasutatakse väga palju elektrivarustuse tagamiseks.</p> <p>Hetkeseis on kurb - tee on jälle kehvas seisus ja üksnes rumalate ja kahjulike otsuste ärahoidmiseks on minu isiklikud õigusabi kulutused eelmisel aastal üle neljasaja euro.</p>	<p>Antud piirkonnas puudub võimalus alternatiivse tee rajamiseks. Avaliku kasutuse teede hooldus peab tagama Pedaspea küla Metsa tee kasutatavuse.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
29	Tiit Metsvahi	<p>Paistab, et Valka tee bussipeatusesse on mõeldud rajatis, mis tagaks ohutu teeületuse peatusesse, midagi sarnast tuleks ette näha ka Kivisilla peatusesse, kui seda ei peeta vajalikuks, siis sellega antakse märku, et ka peatus ise pole vajalik.</p> <p>Põhimõtteliselt oleks võimalik 2+2 magistraali äärest mõlema peatuse likvideerimine ja suunata maakondlik bussiliin lõuna poolsele kogujateele, aga ka sel juhul on peatuste lähistelega vaja kavandada eritasandilised magistraalteede ületamise võimalused kergliiklejatele. Samas jooniselt 6 võib välja lugeda, et kogujatee pole ühendatud Kiisu liiklussõlmega. Selline ühendus on paraku vajalik. Analoogiliselt tuleb ette näha kergliikluse ohutu ülepääs magistraalteest Kupu, Kahala, Kolga tee ja Loksa tee peatuste piirkonnas, kui viimane võib olla lahendatud liiklussõlme projekteerimise raames, siis kolme esimese puhul see kindlasti nii ei ole. Kolga tee peatusest ca 0,5 km kaugusel on küll üks olemasolev tunnel, kuid see jääb kaugemale maha tänapäevastest nõuetest ja ei haaku bussipeatuste asukohtadega.</p> <p>Joonisel 7 võib ekslikult välja lugeda nagu oleks seal olemasolev kergliikluse tunnel.</p>	Üldplaneeringu täpsustamises ei kajastata bussipeatuste asukohti. Tallinn-Narva mnt uuringus on välja toodud konkreetselt antud maanteega seonduvalt võimalikud kohad, mis täpsustatakse hilisemalt projektidega. Teede tööühm on andnud seisukoha, et põhilahenduses tuleb kanda kaartidele kogujateede ning perspektiivsete liiklussõlmede ruumivajadused. Täpsed lahendused tuleb anda konkreetse piirkonna projektlahenduses.
30	Kuldar Pärn	<p>1. Käsitleda avaliku kasutusega kohalike teid käsitleda põhjalikumalt ja üksikasjalikumalt. Ettepanek on avalikult kasutatava teede määramine nimetada kui üldplaneeringu realiseerimiseks/elluviimiseks, mitte kui 8. peatükis „Planeeringu elluviimine“. Lepingute sõlmimine toimub väljaspool üldplaneeringu protsessi.</p> <p>Teiseks määrata avaliku kasutamise määramise prioriteetus alljärgnevalt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. munitsipaliseerida</li> <li>2. sõlmida notariaalne kasutusleping</li> <li>3. sundvalduse seadmine</li> <li>4. sundvõõrandamine</li> </ol>	Põhilahenduse koostamisel täpsustame avalike teede ettepanekute käsitlust seletuskirjas.
31	Ertti Hinn	Me ei nõustu, et meie Ertti Hinn (39007100214) ja Toivo Hinn (36512010280) kinnistu asukohas Harju maakond, Kuusalu vald, Salmistu küla, Liiva, katastritunnus 35301:001:0458, pindala 5731 m², sihtotstarve elamumaa (100%) määratakse üldplaneeringuga avalike teede hulka	<p>Anname Teile teada, et olete saanud Kuusalu Vallavalitsuselt kirja (04.01.2022 nr 7-1/45) Kuusalu valla üldplaneeringu eskiislahenduse avalikust väljapanekust ja erateede avalikku kasutusse määramisest.</p> <p>Vabandame Teile ekslikult saadetud kirja tõttu. Tegemist on kahetsusväärse eksitusega ning kinnitame, et Kuusalu vallavalitsusel ei ole olnud kavas määrata üldplaneeringuga avalikuks kasutuseks teelõiku Sadama teelt kuni Valka küalani (Sadama põik, Tiidu, Mereranna, Liiva ja Märdi maaüksustel).</p> <p>Tegemist on kahetsusväärse eksitusega kaardimaterjali koostamisel.</p>
32	Jan Kesler	ÜPs teede kaardil tähistada erinevate värvidega (praegu kõigil ühesugune sinine joon noolega) eravalduses olevad ja kohaliku omaavalitsuse ja/või riigi omandis olevad juurdepääsud kallasarajale/avalikele supeirandadel.	Põhilahenduse koostamisel täpsustame kallasarajale avalike juurdepääsude ettepanekute tingimusi. Antud nn Kuusikute elamualal on näidata avalikud juurdepääsud kallasarajale vastavalt kehtivale detailplaneeringule kahest kohast (Põhja tee 18 ja Rannaheina tee 2). Antud juurdepääsud on kavandatud teenindama eelkõige piirkonna elanikke, kuid vallavalitsusel puudub võimalus eristada avalikke juurdepääse ja teatud kogukonna või piirkonna avalikke juurdepääse. Alternatiivse võimalusena saavad Kuusikute elamuala kinnistute omanikud või siis omanikke esindavatel MTÜ-del sõlmida detailplaneeringu alal märgitud juurdepääsude osas servituudilepingud, mis võimaldaks alale elamukrunte ostnud isikutel kasutada detailplaneeringuga kavandatud võimalusi. Sellisel juhul saab vallavalitsus varasemad otsused üle vaadata ning eemaldada alalt avaliku juurdepääsu tähised. Lepingute olemasolul palume vastav info edastada vallavalitsusele.
32	Jan Kesler	Juurdepääsuteedena tähistatud Mäepea küla Kuusiku V, VI ja VII DP alal nn teejupid merega piirnevate kinnistute sees, mis pole tegelikult transpordimaad, tuleb kustutada.	Üldplaneering on koostatud maa-ameti andmetel põhinevale põhikaardi kihile. Teie poolt viidatud teejupid ei ole kehtestatud materjal, vaid taustainfo. Põhilahenduse koostamisel vaatame üle aluskaardi täpsustamise võimalusi.
32	Jan Kesler	Juurdepääsutee lõik Mäepea külas Salmistu maanteelt, mida tegelikult pole olemas ja mida pole võimalik rajada (kuna puudub Kurblu kinnistuomaniku nõusolek) tuleb kustutada.	

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
32	Jan Kesler	Perspektiivse juurdepääsuteena (Salmistu teel) Kuusiku V, VI ja VII DP alal transpordimaa lõik Väljajüri teest kuni Rannaheina teeni, tuleb märkida kaardile.	Maa-ameti andmetele vastavalt Kuusiku V, VI ja VII DP alal on Rannaheina tee L2 transpordimaa sihtotstarbega katastriüksus olemas kuni Väljajüri tee transpordimaa sihtotstarbega katastriüksuseni. Mõlemad katastriüksused on erateed, mille osa ei ole tehtud ettepanekut avaliku kasutamise osas. Katastriüksustele elamualasid ühendava tee väljaehitamine on katastriüksuste omanike omavaheline kokkulepe. Üldplaneering ei sea takistusi antud tee väljaehitamise osas.
32	Jan Kesler	Mitte määrata avalikuks teeks teejuppi Salmistu mnt Kaljusaare kinnistult Kuusiku asumini	Töörühm leidis ühiselt, et avalik juurdepääs elamualani tuleb tagada, kindlustamaks juurdepääsu üle eramaa detailplaneeritud alani.
33	Ott Saame	Minu klientide kinnistutel ei paikne teid, mis vastaksid ülaltoodud tingimustele. Mõlema kliendi kinnistutel paikneb ainult üks tee. See tee ei teeninda "viit ega enamat üksikelamut", kuna võimalikel üksikelamutel, mis annaks arvuliselt kokku "viis või enam", on vahetu juurdepääs Viinistu-Pärispea (11287) ja/või Loksa-Viinistu (11280) teele. Tee ei teeninda ka kolme ridaelamut (teed kasutavad kaks ridaelamut) ega kahte 12 või enama korteriga korrusmaja. Täidetud ei ole ka ükski teine ÜPE p-s 6.4.2. toodud tingimustest. Eeltoodust tulenevalt ÜPE menetluse tulemusena ei saa / tohi tekkida olukorda, kus Suuraia ja Ristlinõmme kinnistutel asuv eratee määratakse avalikuks kasutamiseks. Suuraia ja Ristlinõmme eratee avalikuks kasutamiseks määramiseks ei vasta ÜPE tingimustele, selleks puudub sisuline vajadus ja niisugune muudatus kinnistute õiguslikus staatuses oleks ka ilmselgelt põhjendamatu omandiõiguse riive. Kinnistutel, mille osas võib tekkida küsimus juurdepääsust avalikule teele, on see juurdepääs juba kas olemas või on küsimus (kui selleks üldse peaks tekkima vajadus) võimalik ja mõistlik lahendada kinnistuomanike vaheliste kokkulepetega kooskõlas AÕS § 156 lg-ga 1. Kuid ka viimasel juhul lahendatakse küsimus eelkõige kinnistuomanike vaheliste läbirääkimiste tulemusena, seades vajadusel näiteks vastava servituudi. Üldplaneeringu menetlus ilmselgelt ei ole niisuguse kinnistuomanike vahelise võimaliku eraküsimuse kaalumiseks õige ja kohane menetlus. Eelkõige aga tuleb veelkordselt rõhutada, et Suuraia ja Ristlinõmme kinnistutel asuva eratee määramine avalikuks kasutamiseks ei vasta ÜPE tingimustele.	Selgitame, et antud tee, algusega mööda Tuule tee L1 (42301:003:1195) teenindab kahte ridaelamut, mille osas on moodustatud korteriomand. Lisaks on tee juurdepääsuks ka mitmetele elamukruntidele. Seetõttu on tee avaliku kasutuse ettepanek põhjendatud.
35	Endrik Viru	Puhke- ja virgestusmaa,munitsipaal maale SPA-veekeskus,discgolf,seikluspark ...Salmistu, Valkla ja mere vahele koos matkaradade(suusarajad) juurdepääsu tee,parkla ja kergliiklusteega ja tee pikendusega kuni Klaukse teeni läbi nn.Pedassaare asumi.	Üldplaneeringuga on kavandatud puhke- ja virgestusmaa juhtotstarve ning matkarajad Valka ja Salmistu külade vahele ning mere äärde. Samuti on kavandatud parklate alad nii Salmistu kui ka Valkla külla. Salmistu küla nn perspektiivse ümbersõidu osas soovib vallavalitsus põhilahenduse koostamisel koos keskkonnamõjude strateegilise hindamisega kaaluda võimalikke variante. Avalike teede määramise kriteeriumina on arvestatud kehtivas teede arengukavas toodud 5 elamukrundi olemasolu.
35	Endrik Viru	Näha ette kergliiklusteed Kiidu maantee äärest sadamasse,Valklasse,Kaberneeme,koos matkaradadega.	Avalikustatud eskiislahenduses on märgitud maakonnaplaneeringu kohane Kiu (Mäepea)-Salmistu külasid ühendav matkatee. Täiendavalt lisatakse kaartidele põhilahenduse koostamisel olemasoleva ajaloolise matkatee asukoht. Eraldi kergliiklustee rajatist antud ühendusele ei ole kavandatud.
35	Endrik Viru	Tihehoonestusalal näha ette teedevõrk,mis ühineb Kuuru tee,Pedassaare tee Uuetoa,Klaukse,Klaukse-Aasa teega,et tagada norm. tänavavõrk.Teedele,mis teenindavad enam kui 3 krunti tuleb määrata avalik kasutus.	Üldplaneeringuga on kavandatud puhke- ja virgestusmaa juhtotstarve ning matkarajad Valka ja Salmistu külade vahele ning mere äärde. Samuti on kavandatud parklate alad nii Salmistu kui ka Valkla külla. Salmistu küla nn perspektiivse ümbersõidu osas soovib vallavalitsus põhilahenduse koostamisel koos keskkonnamõjude strateegilise hindamisega kaaluda võimalikke variante. Avalike teede määramise kriteeriumina on arvestatud kehtivas teede arengukavas toodud 5 elamukrundi olemasolu.
36	Aivar Haak	1.Õalun kehtestada Pudisoo küla 6-le kinnistule tagava juurdepääsu teele staatus- valla tee. Nimetatud teel on kokkupuutepunk nelja erakinnistuga, kel on väga erinevad võimalused ja motiveeringud tee remondiks. Tee praegune seis: perek. Haak renoveeris truubi ja osa teest, Kaljurand ja Adler väga suure ülejäänud osa. Kookkuvõltvalt: tee on saanud esmase remondi 90% ulatuses 2021 a. Nn. valla tee võiks alata Kuusalu- Leesi maanteelt Pudisoo bussijaama lähedalt, Uukkivi 35203:001:1230 ja Koka 35203:001:1591 kinnistute vahelt, Lõhe ja Jõe kinnistuteni. Tee võiks nimetada Kolla teeks. Nikolai auks, kes rajas Lõhe elamu ja ehitas algse tee. Aivar Haak 51 88465 Allakirjutanu on vestelnud kõigi kinnistute omanikega, kes on avaldanud nõusolekut. Lõhe kinnistul asub Pärlil puhkemaja, mille juurdepääsutee kindlustamine peaks haakuma valla üldplaneeringu põhimõtetega ettevõtjate abistamise plaanis. Kavas on ehitada kinnistule abihoonena veel teinengi puhkemaja.	Teie poolt välja toodud Pudisoo küla tee ei vasta valiku aluseks esitatud kriteeriumitele ning tee avalik kasutus ei ole põhjendatud. . Sarnaseid teid on üle valla palju ja kõigi avalikuks määramine ei ole võimalik. Töörühm ei pea vajalikuks seni aluseks võetud kriteeriume muuta.

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
39	Margit Liimets	<p>Kuna OÜ Islantale kuuluv Sadama kinnistu, Kolga-Aabla külas, Kuusalu vallas, katastritunnusega 42301:001:0718 ei vasta ühelegi teie poolt üldplaneeringu eesmärgiks seatud punktile ei ole ma nõus üldplaneeringu kehtestamisega OÜ Islantale kuuluva kinnistu osas.</p> <p>1. OÜ Islanta kinnistul asuv eratee ei teeninda viit või enamat üksikelamut, kolme ridaelamut, kahte kaheteiskümne või enama korteriga korrusmaja;</p> <p>2. ei teeninda avalikku objekti, mis eeldab ligipääsu mootorsõidukiga;</p> <p>3. ei taga ühendust avalikult kasutatavate teede vahel;</p> <p>4. tee ei ühenda asulaid või tagab ühenduse riigimaanteega;</p> <p>5. teed pidi ei kulge ühistranspordi või koolibussi liin.</p> <p>Lähtuvalt OÜ Islanta poolt toodud vastuväidetest palun lõpetada igasugune menetlus OÜ Islanta maaüksusel asuva eratee avalikku kasutusse määramise osas</p>	<p>Planeerimiseseaduse § 75 lõike 1 p 11 kohaselt on üldplaneeringu ülesandeks mh kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine</p> <p>Kolga-Aabla küla Sadama kinnistul asub juurdepääs merele ning paatide veeskamise koht. Ala on kasutusel ka merepääste tegevuste organiseerimisel.</p> <p>Nii tööühmad kui ka Kolga-Aabla külanem on seisukohal, et antud juurdepääsu säilimine on kogukonnale oluline ning üldplaneeringu eskiislahenduses toodud lahendus tuleb säilitada. Sellest tulenevalt ei nõustu vallavalitsus Teie poolt esitatud vastuväitega.</p> <p>Üldplaneeringu põhilahenduse avalikustamisest teavitame Teid täiendavalt.</p>
40	Malle Aasmäe	<p>Ma ei nõustu, et minu Malle Aasmäe (44106270225) kinnistu asukohas Harju maakond, Kuusalu vald, Salmistu küla, Annukse, katastritunnus 35201:002:1751, sihtotstarve elamumaa (100%) määratakse üldplaneeringuga avalike teede hulka ja sealhulgas läbi minu kodu hoovi avalik juurdepääs kallasrajale, pildil 1, sinise noole ümber kollane ring näitab kallasrajale juurdepääsu asukohta. Kuusalu Vallavalitsusel piiratud asjaõigust Annukse kinnistu kasutamiseks ei ole.</p> <p>Seega võis KOV nii varem kehtinud kui ka praegu kehtiva õiguse alusel määrata eratee avalikuks kasutamiseks pärast seda, kui ta oli saanud õiguse teelust maad kasutada. Selleks oli ja on vaja sõlmida maaomanikuga leping või seada tema kinnistule sundvaldus. Leping või sundvalduse seadmise otsus reguleerib maaomaniku ja KOV vahelisi suhteid. Tee avalikuks kasutamiseks tunnistamise otsus on aga asja avalik-õigusliku seisundi muutmisele suunatud haldusakt (haldusmenetluse seaduse (HMS) § 51 lg 2), mis kehtib igaühe suhtes (HMS § 60 lg 2) (vt ka kolleegiumi otsused asjades nr 3-3-1-57-16, p-d 14 ja 15 ning nr 3-3-1-6-17, p-d 10, 17 ja 18).</p> <p>Seega kehtiva õiguse alusel ei saa Kuusalu Vallavalitsus määrata erateed üldplaneeringuga avalikku kasutusse.</p> <p>Oluline on käesolevas asjas välja tuua asjaolu, et juurdepääs kallasrajale on Annukse kinnistu lähedalt üle:</p> <p>1) Merekäigu kergliiklustee (35201:002:0909), mis on transpordimaa, eraomand, viib riigiomandisse kuuluvale kinnistule Kolga metskond 99 (35201:002:0163);</p> <p>2) Tipu tee (35301:001:1017), mis on transpordimaa, munitsipaalomand Kuusalu Vallavalitsus, viib riigiomandisse kuuluvale kinnistule Tipu (35201:002:0174).</p>	<p>Analüüsid Salmistu külas olemasolevaid avalikke kallasrajale juurdepääse (Sadama teelt, Mereraja teelt, Tipu teelt) ning nende omavahelisi kauguseid, on tööühmad seisukohal, et eraomanike maade täiendav kitsendamine ilma kinnistu omaniku nõusolekuta ei ole antud juhul põhjendatud, sest Salmistu külas on piisavalt võimalusi kallasrajale saamiseks. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel arvestatakse esitatud vastuväitega ning kaardilt eemaldatakse avaliku juurdepääsu tähis Annukse kinnistult.</p>
42	Erkki Villemis	<p>Planeerijatele kõlab rohkemate juurdepääsude tekitamine kallasrajale võibolla toreda plaanina, et avalikkus pääseks mere äärde jalutama/suplema sarnaselt näiteks Kaberneemele või Andineemele, kus on võimalik kilomeetrite kaupa mõnusalt mere kaldal kulgeda - paraku Salmistu ning Andineeme vahelisel alal on nn. kallasrada reaalselt täies ulatuses läbimatu ning samuti puudub suplemiseks mõnus liivariba. Seega jääb nende juurdepääsuteede tekitamise tagamõte minu jaoks mõistetamatuks. Kohalikel elanikel ei ole hetkel minu teada oma elukoha läheduses suuri õiguslikke vms. takistusi suplema pääsemiseks mereni jõudmisega, või kui on siis tuleks tegeleda nende probleemidega lokaalselt. Kui natuke empaatiavõimet kasutada, siis ei tohiks olla raske mõista, et maaomanikud, kelle kinnistuid planeeritavad läbipääsud läbivad, on kindlasti pigem nõus läbi laskma väikese arvu kohalikke inimesi, kui suuremas hulgas kaugemalt tulnud võõraid. Kaugemalt tulijatele on olemas piisavalt avalikke ligipääse supluse/jalutamise võimalustele. Minu arvates planeeritavad lisa juurdepääsud kallasrajale avalikkuse mõistes midagi juurde ei anna.</p>	<p>Vallavalitsus nõustub Teie ettepanekuga mitte kanda kaardile Salmistu küla Käoaja elamualale avalikku kallasrajale juurdepääsu. Vastavalt Salmistu küla Arni ja Klaukse 2 kinnistute kehtestatud detailplaneeringule on Käoaja tee 14 kinnistule, läänepoolse piiri äärde kavandatud 8,0 m laiune servituudiala. Servituudilepinguid ala kasutamiseks meile teadaolevalt ei ole sõlmitud. Rõhutame siinkohal, et kui tegemist ei ole avaliku kasutusega tee, juurdepääsuga, siis toimub kokkulepete sõlmimine erateede kasutamise tingimuste osas tee kasutamist huvitatud isikute ning maaomaniku vahel. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus Tell sõlmida notariaalsed lepingud Käoaja tee 14 kinnistu omanikuga tee kasutamise ning tee hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus on varasemalt antud servituudilepingu sõlmimise vajalikkust selgitanud Salmistu Salaselts MTÜ-le.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
44	Piret Luure	Palun eskiislahenduselt eemalada planeeritav juurdepääs kallasrajale läbi Käoja tee asumi, Eskiislahendusele joonistatud läbipääs läbib erateed ja eramaad ja ei saa olle avalikult kasutatav Läbipääs ei ole ka ajalooliselt olnud kasutusel, kuna on loodud alles ca 15 aastat tagasi mitte avaliku teena.	Vallavalitsus nõustub Teie ettepanekuga mitte kanda kaardile Salmistu küla Käoja elamualale avalikku kallasrajale juurdepääsu. Vastavalt Salmistu küla Arni ja Klaukse 2 kinnistute kehtestatud detailplaneeringule on Käoja tee 14 kinnistule, läänepoolse piiri äärde kavandatud 8,0 m laiune servituudiala. Servituudilepinguid ala kasutamiseks meile teadaolevalt ei ole sõlmitud. Rõhutame siinkohal, et kui tegemist ei ole avaliku kasutusega tee, juurdepääsuga, siis toimub kokkulepete sõlmimine erateede kasutamise tingimuste osas tee kasutamist huvitatud isikute ning maaomaniku vahel. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovitab Kuusalu Vallavalitsus Teil sõlmida notariaalsed lepingud Käoja tee 14 kinnistu omanikuga tee kasutamise ning tee hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus on varasemalt antud servituudilepingu sõlmimise vajalikkust selgitanud Salmistu Salaselts MTÜ-le.
48	Janek Eljas	Palun eskiislahenduselt eemalada planeeritav juurdepääs kallasrajale läbi Käoja tee asumi, Eskiislahendusele joonistatud läbipääs läbib erateed ja eramaad ja ei saa olle avalikult kasutatav Läbipääs ei ole ka ajalooliselt olnud kasutusel, kuna on loodud alles ca 15 aastat tagasi mitte avaliku teena.	Vallavalitsus nõustub Teie ettepanekuga mitte kanda kaardile Salmistu küla Käoja elamualale avalikku kallasrajale juurdepääsu. Vastavalt Salmistu küla Arni ja Klaukse 2 kinnistute kehtestatud detailplaneeringule on Käoja tee 14 kinnistule, läänepoolse piiri äärde kavandatud 8,0 m laiune servituudiala. Servituudilepinguid ala kasutamiseks meile teadaolevalt ei ole sõlmitud. Rõhutame siinkohal, et kui tegemist ei ole avaliku kasutusega tee, juurdepääsuga, siis toimub kokkulepete sõlmimine erateede kasutamise tingimuste osas tee kasutamist huvitatud isikute ning maaomaniku vahel. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovitab Kuusalu Vallavalitsus Teil sõlmida notariaalsed lepingud Käoja tee 14 kinnistu omanikuga tee kasutamise ning tee hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus on varasemalt antud servituudilepingu sõlmimise vajalikkust selgitanud Salmistu Salaselts MTÜ-le.
52	Tarmo Ojakäär	vaatasin Salmistu küla eskiislahendust ja avastasin, et läbi meie küla (Käoja tee) on planeerid avalik juurdepääsu mereni. Kahjuks ei saa me kindlasti seda ideed aktspteerida ja palun eskiisprojektist see eemaldada. Kui on soov selline ligipääs rajada, siis peaks see minema kahe küla/asumi vahelt.	Vallavalitsus nõustub Teie ettepanekuga mitte kanda kaardile Salmistu küla Käoja elamualale avalikku kallasrajale juurdepääsu. Vastavalt Salmistu küla Arni ja Klaukse 2 kinnistute kehtestatud detailplaneeringule on Käoja tee 14 kinnistule, läänepoolse piiri äärde kavandatud 8,0 m laiune servituudiala. Servituudilepinguid ala kasutamiseks meile teadaolevalt ei ole sõlmitud. Rõhutame siinkohal, et kui tegemist ei ole avaliku kasutusega tee, juurdepääsuga, siis toimub kokkulepete sõlmimine erateede kasutamise tingimuste osas tee kasutamist huvitatud isikute ning maaomaniku vahel. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovitab Kuusalu Vallavalitsus Teil sõlmida notariaalsed lepingud Käoja tee 14 kinnistu omanikuga tee kasutamise ning tee hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus on varasemalt antud servituudilepingu sõlmimise vajalikkust selgitanud Salmistu Salaselts MTÜ-le.
54	Helari Puu	kirjutame seoses Kuusalu valla üldplaneeringu eskiislahendusega. Täpsemalt, Salmistu külas Käoja teelt planeeritava juurdepääsuga kallasrajale.  Palume eskiislahenduselt planeeritav juurdepääs eemaldada. Eskiislahendusele joonistatud läbipääs läbib erateed ja eramaad. Seetõttu ei saa me aru kuidas seda nii planeerida saab.	Vallavalitsus nõustub Teie ettepanekuga mitte kanda kaardile Salmistu küla Käoja elamualale avalikku kallasrajale juurdepääsu. Vastavalt Salmistu küla Arni ja Klaukse 2 kinnistute kehtestatud detailplaneeringule on Käoja tee 14 kinnistule, läänepoolse piiri äärde kavandatud 8,0 m laiune servituudiala. Servituudilepinguid ala kasutamiseks meile teadaolevalt ei ole sõlmitud. Rõhutame siinkohal, et kui tegemist ei ole avaliku kasutusega tee, juurdepääsuga, siis toimub kokkulepete sõlmimine erateede kasutamise tingimuste osas tee kasutamist huvitatud isikute ning maaomaniku vahel. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovitab Kuusalu Vallavalitsus Teil sõlmida notariaalsed lepingud Käoja tee 14 kinnistu omanikuga tee kasutamise ning tee hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus on varasemalt antud servituudilepingu sõlmimise vajalikkust selgitanud Salmistu Salaselts MTÜ-le.

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
84	Reve Villem	<p>Käooja tee on lisatud ühena variantidest avalikult kasutatava läbipääsuna kallasrajale.</p> <p>Meil on juba olnud probleeme võõrastega, kes üle eramaa ja eratee meie randa kippusid. Pärast suplemist jätsid nad endast maha korraliku koguse prügi (puuviljade koored, pakendid jms), mida meie pidime koristama. Seetõttu otsustasimegi paigaldada tõkkepuu, et soovimatud külalised eemal hoida. Paljud pered otsidsi oma krundi Käooja teele just privaatse tee tõttu, mis viib rannani. Ilmselgelt kajastus see ka krundi hinnas. Arendaja on servituudiga määranud, kellel on õigus teed kasutada, see ei ole mõeldud avalikuks läbipääsuks.</p> <p>Kelle jaoks on mere äärde pääsemine nii tähtis, sellel on võimalik vastavasse asukohta krunt osta. Igaüks ei pea igalt poolt mere äärde pääsema. Salmistul on juba olemas kahest kohast ligipääs mereni. Läheduses on ka Valkla rand, samuti kaugemal asuvad Kaberneeme ja Andineeme rannad. Võimalusi on palju. Meie oleme väga palju oma arendusse panustanud nii rahaga kui tööga. Meil on tekkinud armas väike kogukond, lastel on siin hea ja turvaline üksi õues mängida. Me ei soovi siia võõraid. Käooja tee elanikud jagavad sama arvamust ning me seisame ühtsena oma õiguste eest. Ärge palun tehke teistele seda, mida ei taha, et teile tehtaks. Ärge hakake palun mingisugust visiooni ellu suruma, mis tuleb kellegi heaolu arvelt.</p> <p>Kui asi on selles, et teised külaelanikud soovivad ka just meie randa pääseda, siis on kõik ju läbirääkimiste küsimus. Selleks ei pea teed avalikuks tegema, et absoluutselt kõik randa saaks.</p> <p>Palun tegelege asjadega, mis on päriselt tähtsad ja mis viiks elu Kuusalu vallas edasi. Mere äärde minemise võimalused on mitmel pool olemas, kergliiklusteed puuduvad täielikult. Et inimestel oleks, kus jalutada, et lapsed saaksid iseseisvalt ja turvaliselt sõprade juurde või kooli ja tagasi. Sellest võidakse kõik.</p>	<p>Vallavalitsus nõustub Teie ettepanekuga mitte kanda kaardile Salmistu küla Käooja elamualale avalikku kallasrajale juurdepääsu. Vastavalt Salmistu küla Arni ja Klaukse 2 kinnistute kehtestatud detailplaneeringule on Käooja tee 14 kinnistule, läänepoolse piiri äärde kavandatud 8,0 m laiune servituudiala. Servituudilepinguid ala kasutamiseks meile teadaolevalt ei ole sõlmitud. Rõhutame siinkohal, et kui tegemist ei ole avaliku kasutusega tee, juurdepääsuga, siis toimub kokkulepete sõlmimine erateede kasutamise tingimuste osas tee kasutamise huvitatud isikute ning maomaniku vahel. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovitab Kuusalu Vallavalitsus Teil sõlmida notariaalsed lepingud Käooja tee 14 kinnistu omanikuga tee kasutamise ning tee hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus on varasemalt antud servituudilepingu sõlmimise vajalikkust selgitanud Salmistu Salaselts MTÜ-le.</p>
46	Oleg Luštšikov	<p>Kuusalu Valla eskissilahenduse kohaselt soovitakse määrata eratee avalikuks kasutamiseks kinnistutel katastritunnusega 35203:004:0156 (Põdra) ja 35203:004:0234 (Tedre). Kinnistul asuv eratee ei vasta ühelegi ülalmainitud kriteeriumile, seega ei ole ka alust määrata kinnistul asuv eratee avalikku kasutusse. Samuti pole Kuusalu Vald põhjendanud, millist eesmärki soovitakse saavutada selle avalikku kasutusse määramisel.</p> <p>Kehtiva üldplaneeringu kohaselt ja ka varasemalt on kõnealune eratee olnud koguaeg märgitud erateena ja pole kunagi olnud vajadust määrata seda avaliku kasutusse. Samuti pole olnud ühtegi sellist olulist elulist muudatust, mis tekitaks sellise vajaduse. Eratee avalikku kasutusse määramine peab täitma mingit eesmärki ja selleks peab olema ilmne vajadus. Lisaks üldpõhimõtte järgi (vt teiste valdude erateede avalikuks kasutamiseks määramise kordasid) pinnasteid üldjuhul ei määrata avalikuks kasutamiseks. Riigikohus oma 3-3-1-6-17 otsusega tühistas (Kuusalu) vallavolikogu otsuse (eratee avalikuks kasutamiseks määramisega) ja selgitas Ehituseadustiku § 94 lg-st 1 ja kinnisasja sundvõõrandamise seaduse (KASVS) § 3 lg 1 p-st 7 ja § 6 lg-test 1 ja 2 tulenevalt on olemasoleva eratee alusele kinnistule võimalik seada sundvalduse abil kohaliku omaavalitsuse kasuks piiratud asjaõigus, mis omakorda võimaldab määrata eratee avalikuks kasutamiseks.</p> <p>Eratee avalikuks kasutamiseks määramine toimub sundvalduse alusel, mitte vastupidi. Riigikohus kordas oma määrukses üle varasema põhimõtte, et eramaal asuva tee avalikuks kasutamiseks vajab kohalik omaavalitsus tealuse maa kasutusõigust. Selleks võib sõlmida omanikuga lepingu või seada maale sundvalduse.</p> <p>Sundvalduse määramiseks puudub alus, sest kõnealune eratee ei teeninda ühtegi eesmärki milleks sundvaldus vajalik oleks. Lisaks soovib kinnistu omanik rajada tee teisele poole kinnistut külaliste maja ja kinnistul mängivad ka alaealised lapsed. Kinnistu omanik kasutab kinnistut tervikuna ja oma ühde hoovina. Käesolevaga puudub Kuusalu Vallal seaduslik alus ja ka praktiline vajadus määrata nimetatud eratee avalikuks kasutamiseks ning Kuusalu Vallal tuleb selles osas jätta üldplaneeringu eskissilahendus kehtestamata</p>	<p>Töörühmad on seisukohal, et Hirvli külas nimetatud tee määramine avalikku kasutusse tagab ühendustee kahe avaliku tee vahel ning hoonestatud kinnistute teenindamise. Nimetatud tee avalikuks teeks nimetamine tagab rasketes ilmastikuoludes (lumetuisk, torm jne) alternatiivse ligipääsu Hirvli küla lõunaosale. Tuginedes eelpool toodule teeb vallavalitsus ettepaneku jätkuvalt kavandada tee avalik kasutus. Üldplaneeringu põhilahenduses täpsustatakse tee kajastamine eraldi tingimärgiga. Ettepanek on tee kavandada ilma seisundinõueteta, st ei pea olema igal ajahetkel läbitav sõidukitega.</p>



Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
67	Priit Vinal	<p>Kosu tee 4, Kursi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>tee teenindab naaberkinnistuid, kellele kasutusõiguste seadmiseks olen nõus teeservituudi seadmisega nende kasuks</li> <li>Tee ei teeninda avalikku objekti</li> <li>tee ei ole vajalik ühenduse tagamiseks avalikult kasutatate teede vahel</li> <li>tee ei ühenda asulaid ega ole vajalik ühenduse tagamiseks riigimaanteega</li> <li>teed mööda ei kulge ühistranspordi ega koolibussi liin</li> </ol> <p>Arvestades eelõeldut ei pea ma vajalikuks ja ei soovi Kosu tee 4 transpordimaa avalikku kasutusse määramist.</p>	<p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mittemääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub, on teavitanud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast nõustub Kuusalu Vallavalitsus Teie ettepanekuga mitte kavandada Kursi küla, Kosu tee T4 (35203:004:0219) tee avalikku kasutust.</p> <p>Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus kinnistute omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p>
82	Ants Aaman senior	ei ole eratee avalikku kasutusse andmisega. / Kursi küla	<p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mittemääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub, on teavitanud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast nõustub Kuusalu Vallavalitsus Teie ettepanekuga mitte kavandada Kursi külas, Rätsepa kinnistut (35203:004:0320) läbiva tee avalikku kasutust.</p> <p>Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus kinnistute omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p>
132	Kairi Loit	<p>Kursi küla Aasa, Rätsepa ja Kivipõllu kinnistute omanikud ei soovi meie maid läbivat teed ümber klassifitseerida avalikuks teeks.</p> <p>Me soovime jätta endale sellega õiguse suunata seda teed kasutavad, mitte oma küla elanikud, kasutama sõiduks teed, mis on 700m sellest tee otsast Kosu poole.</p> <p>Oleme oma jõudude ja rahadega viimased aastad teelõiku ise korras hoidnud. Enne seda oli valla poolne teehooldus pigem olematu - sahk käis teed siledamaks lükkamas 1 kord hooaja jooksul. Lisakatet on küla elanikud sellele teele alati ise lasknud vedada. Kuna peale Kivipõllu't algab teelõik, mis on/oli praegu antud lepinguga valla hooldada, siis ei ole vaja kaugelt minna näiteid otsima, milliseks praegune korratatud teelõik uuesti muutub, kui see avalikuks teeks määratakse. Hea meelega näitame Teilgi kevade poole, kui praegune sadanud lumi ära sulab. Me oleme oma probleemile varasemalt mitu korda tähelepanu juhtinud, kuid kuna külas ja selle teelõigu ääres on "piisavalt" vähe elanikke, siis huvi meie probleemide vastu on leige. Puudub ju avalik huvi. Küla vaheline tee on kitsas, majad on teele väga lähedal, toimetamist on mõlemal pool teed, see tee ei ole ette nähtud suurema liiklusega teeks. Kaitseministeeriumiga oleme saanud otse kokkuleppele, et kaitseväge seda teelõiku polügoonile/harjutusalale sõitmiseks enam ei kasuta ning paigaldatud on vastavad märgid. Kahjuks iga kord, kui tuleb uus vahetus kutsealuseid, tuleb neile jälle selle kokkuleppe kohta meeldetuletus saata. Peale meeldetuletust on jälle järgmised 8 kuud rahulik. Kas Te tahate ise selle küsimusega tegelema hakata? Eraldi ja praegu veel suurem probleem on nn polügoonile (praegu veel endine nõukogudeaegne polügooni ala) sõitjad. Asustamata maa-ala algab kohe meie küla piirilt. Mis iganes põhjustel nad sinna ka sõidavad, aga oluliselt tihedam liiklus algab maist ning lõpeb september-oktoober. Vastavalt ilmaoludele. Teie poolt teostatud tee kasutamistiheduse mõõtmised on toimunud alati enne hooaja algust, seega õigeid ametlikke andmeid tegelikust teekasutusest ei ole. Kahjuks ei pea enamusi kinni paigaldatud liikumise kiirusepiirangust. Märja ilmaga lõhub see teed kuiva ilmaga aga tee toimab. Mis siis makorda halvendab teeäärsete elanike elukvaliteeti. Inimestel on erinevad põhjused, miks nad valivad elukohaks hajaasustuse piirkonna. Kindlasti ei tähenda see seda, et nad oleks kehvemad või teisejärgulised või nad peaksid taluma tingimusi, mis ei ole hajaasustusele omased. Seda enam, et nn polügoonile jõudmine ei ole kuidagi rohkem takistatud ega pole vaja teist kaudu sõitmiseks ka oluliselt rohkem kilomeetreid maha sõita. Oma küla elanikele ja nende külastele ei ole me koju või oma kinnistule või külla minekuks kunagi piiranguid</p>	<p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mittemääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub, on teavitanud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast nõustub Kuusalu Vallavalitsus Teie ettepanekuga mitte kavandada Kursi küla Aasa (35203:004:0410), Rätsepa (35203:004:0320) ja Kivipõllu (35203:004:0218) kinnistuid läbiva tee avalikku kasutust.</p> <p>Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus kinnistute omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
51	Jana Roopa	<p>Teen ettepaneku lisada üldplaneeringusse potentsiaalse kergliiklustee asukohana ka Valgejõe-Kolgaküla vaheline teelõik (11281) - eesmärgiga luua jalakäijatele ja jalgratturitele turvaline ühendustee Valgejõe külast Loksa teele planeeritava kergliiklusteeni. Tee teeniks lisaks nimetatud küladele ka Vanaküla, Parksi ja Nõmmeveski elanike huve.</p> <p>Tegemist on 4m laiuse kõva kattega riigimaanteega, mida kasutavad pea igapäevaselt lisaks kohalikele sõidukitele ka suured (raske)veokid (metsaveoautod, kütuse tsisternautod, erinevad kaubaautod, turismibussid jne). Kuna Vanaküla on haja-asustusega küla, mida läbib riigimaantee on kohalikele elanikele ka igapäevaseks jalgsi liikumise teeks, siis vaatamata sõidukitele kehtivatele kiirusepiirangutele, kujutab külaelanikele ühest küla servast teise liiklemine suurt ohtu elule ja tervisele.</p> <p>Vanaküla on nn noorenev küla, kus on juba täna arvestatav hulk alaealisi lapsi, kes peavad samas või naaberkülas elavatele sõpradele külla minemiseks ette võtma sisuliselt eluohutliku teekonna. Kui suurte või kiirust ületavate sõidukitega samaaegselt kitsal sõiduteel liiklemine tekitab ka täiskasvanust jalakäijale/ratturile psühholoogilist suurt ebakindlust ja turvatunde olulist langust, siis võib oletada, et alaealistele on mõju kordades suurem.</p> <p>2. Tahtsin veel küsida, kas külateede (põhiteelt hargnevad kinnistuteni viivad teelõigud) ehituslikud küsimused/ettepanekud tuleks ka üldplaneeringuga siduda või käib see puhtalt valla teede- ja majandusspetsialisti pädevuste alla?</p> <p>Lühidalt, kui sooviksime külateid parendada, kas peaksime küлага pöörduma otse Madis Praksi poole või peaksime tegema üldplaneeringusse ettepaneku muuta külavahelised teed ka (kõva)kattega teedeks? Täna on pooled külateed väga kehvast seisust.</p>	<p>Arvestame esitatud ettepanekuga kergliiklustee osas ja planeeringu põhilahenduse koostamisel lisame tingimärgina perspektiivse kergliiklustee rajamise võimaluse ka Valgejõe-Kolgaküla teele.</p> <p>Teie küsimusele külateede ehituslike ettepanekute ja hoolduse osas annab Teile vastuseid valla teede- ja majandusspetsialist Madis Praks.</p>
53	Are Ruus	<p>Kinnistud, millest jutt, on Leesi küla Meieri (42301:001:1351) ja Meeriääre (42301:001:0710).</p> <p>Soovin teada, kas nimetatud tee on kavas avalikku kasutusse määrata kogu ulatuses, s.o Leesi-Tammistu tee T1 alates läbi kõigi teiste erakinnistute kuni Kuusalu-Leesi teeni 11270?</p> <p>Nõustun Meieri ja Meeriääre kinnistule jääva eratee avalikuks kasutamiseks määramisega vaid juhul kui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tee hakkab olema avalikuks kasutamiseks Leesi-Tammistu teest kuni Kuusalu-Leesi teeni ja</li> <li>- Meieri ja Meeriääre kinnistute ulatuses on tee kooskõlastatud ja tähistatud kui õueala, s.o teel on vastavad liiklusemärgid. (Praegu on vallavalitsusega kooskõlastatult õueala tähistav liiklusemärk Leesi-Tammistu tee poolse otsas olemas.)</li> </ul>	<p>Teede töörühm toetab Teile ettepanekut lisada teele kiirusepiirangu märk, antud info edastatakse valla majandus- ja teedespetsialistile. Tee on kavandatud avaliku kasutusega terves ulatuses.</p>
55	Forest Reserves OU	<p>Vald on täiendavalt informeerinud, et ettepanek eratee avalikku kasutuseks määramiseks puudutab ainult Kolkaküla külas asuvat Klaukse katastriüksusel 42301:002:0235 asuvat teed.</p> <p>Palume täiendavat infot:</p> <p>1) Missuguse valla ettepanekus esitatud kriteeriumi alusel soovitakse teed määrata avalikku kasutusse? (So 1. tee teenindab viit või enamat üksikelamut, kolme ridaelamut, kahte kaheteistkümnepäevase või enama korteriga korrusmaja; 2. tee teenindab avalikku objekti, mis eeldab ligipääsu mootorsõidukiga; 3. tee tagab ühenduse avalikult kasutatavate teede vahel; 4. tee ühendab asulaid või tagab ühenduse riigimaanteega; 5. teed pidi kulge ühistranspordi või koolibussi liini).</p> <p>2) Kas vald soovib teed rekonstrueerida? Kui ja, mis seisunditasemele?</p> <p>3) Mis mahus on kavandatud tee hooldus?</p> <p>Enne täpsemate asjaolude ülevaatamist ei võta me lõplikku seisukohta.</p> <p>Hetkel ei pea me mõistlikuks teed avalikuks kasutamiseks anda. Me ei ole piiranud ja takistanud teel sõitmist. Kui keegi teed kasutavatest kinnistuomanikest peab vajalikuks teed kasutuses täpsemalt kokku leppida, saab teekasutuse kokku leppida juhtumipõhiselt konkreetsele kinnistule lühirajaga ligipääsu tagamiseks.</p>	<p>Palusite täiendavat infot Kolkaküla külas asuva Klaukse katastriüksusel (42301:002:0235) asuva tee kohta enne avalikku kasutusse määramist. Tegemist on avalikke teid ühendava teega, mis annab ligipääsu metsamassiividele ja Hara soole. Töörühmad on seisukohal, et antud kohas on tee avalik kasutus põhjendatud, üldplaneeringu põhilahenduses täpsustatakse tee kajastamine eraldi tingimärgiga. Ettepanek on tee kavandada ilma seisundinõueteta, st ei pea olema igal ajahetkel läbitav sõidukitega.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
58	Mait Kröönström	Kolga-Aabla Külaseitsi ettepanek Kuusalu Valla üldplaneeringusse kallasrajale ligipääsu lisamiseks mööda olemasolevat ajaloolist metsateed. Vajadus tuleneb sellest, kuna enamus mereäärseid kinnistuid on eraomand siis antud tee tagaks ligipääsu kallasrajale ja samas ka oleks nendel eraomanikel tagatud ligipääs enda kinnistutele.	Vallavalitsus nõustub esitatud ettepanekuga ning kanname põhilahenduse koostamisel joonisele.
62	Thomas Steinert	Ehitusseadustiku (edaspidi: EhS) § 94 lg 1 järgi määrab eratee avalikuks kasutamiseks riik või eratee asukoha kohalik omavalitsus. Selgitame, et eratee määratakse avalikuks kasutamiseks kas piiratud asjaõiguse seadmise teel või sundvalduse seadmise, mistõttu peab eratee avalikuks kasutamiseks määramiseks olema riigil või kohalikul omavalitsusel olema õigus teealuse maa kasutamiseks tulenevalt piiratud asjaõigusest EhS § 94 lg 2 järgi. Kui eratee omanik ei ole nõus leppima kokku piiratud asjaõiguse seadmises, on riigil või kohalikul omavalitsusel asjaõiguse omandamiseks õigus taotleda sundvalduse seadmist.  Lähtudes ülaltoodust ning olles järgnevate katastriüksuste omanikud, kinnitame käesolevaga, et keeldume kokkuleppest piiratud asjaõiguse seadmiseks, st eratee avalikuks kasutamiseks määramiseks: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulliküüne (katastritunnus: 42301:002:0489);</li> <li>• Mardimäe (katastritunnus: 42301:002:0142);</li> <li>• Merepõllu (katastritunnus: 42301:002:0108) ja</li> <li>• Haagi (katastritunnus: 35301:001:0197).</li> </ul> Seega selleks, et määrata kinnisasju Kulliküüne, Mardimäe, Merepõllu ja Haagi läbiva eratee avaliku kasutusse, peab Kuusalu vald, kui eratee asukoha kohaliku omavalitsuse üksus, taotlema sundvalduse seadmist kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduses (edaspidi: KAHOS) sätestatud korras	Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avaliku kasutuse mittereale ehitistele juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub, on teavitatud, et ei soovi avaliku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja.  Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast nõustub Kuusalu Vallavalitsus Teie ettepanekuga mitte kavandada Kulliküüne (katastritunnus 42301:002:0489), Mardimäe (katastritunnus 42301:002:0142), Merepõllu (katastritunnus 42301:002:0108) ja Haagi (katastritunnus 35301:001:0197) kinnistuid läbiva tee avaliku kasutust. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus kinnistute omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avaliku kasutusse.
66	Dmitri Borodajev	Käesolevaga meie, kinnistute 35201:002:0112, 35301:001:0348, 35301:001:0349, 35301:001:0351 omanikud (ja teised allkirjutanud) esitame detailplaneeringule järgmised vastuväited: 1)Meie oleme vastu mistahes teede ja radade ehitamise planeerimisega üle meie eraomandi. Ei ole nõus Kiviaia tee ja Sadama tee ühendamisega planeeritud kujul, välja pakkuda ümbersõidu tee Pedassaare Elamukooperatiivi suunal üle Metsakuru kinnistu; 2)Meie oleme vastu, et meie kinnistute ja mere vahele jääval maaalal toimub mistahes teede , radade või muu ehituse planeerimine mis takistab meie juurdepääsu merele; 3)Meie oleme vastu, et meie kinnistute ja mere vahelisele alale planeeritakse kinnise isemajandava sadamaala ehitamist (M29)(LS), kus hakkavad tegutsema äri- ja tootmisüksused, puhke- ja turismitegevõtted ja kuhu ehitatakse sadamaehitisi, veeliklusrajatisi ja teisi sadama toimiseks vajalikke ehitisi.	Esitasite vastuväite kinnistute 35201:002:0112, 35301:001:0348, 35301:001:0349, 35301:001:0351 osas, mis puudutas juurdepääsu kallasrajale ja planeeritavat kinnise isemajandava sadamaala ehitamist (M29). Teie poolt esitatud vastuväited ei ole põhjendatud. Eraisikute kinnistuid ei ole koormatud, kuid M29 ala munitsipaliseerimisega on tagatud alal avalik kasutus ning kõigile võimalus mere ääres käia. Sadama kõrvale kavandatud M29 ala toetab sadama tegevusi, merepääste ning noorte mereõppega seotud tegevusi. Töörühm leidis, et joonistel matkaraja säilitamine on vajalik, sest see on kogukonnale oluline ning ühendab riigile kuuluvaid maad, rekreatsioonialad ja puhke-virgustusladad, millele puudub otsene juurdepääs külateelt, üheks tervikuks. Põhilahenduse koostamisel täpsustatakse planeeringu seletuskirjas matkaraja kirjeldust ja nõudeid, mis selgitaksid kohalikele, millega tegemist.
69	Jaan Velström	Tarvi Velström on teinud Hara küla osas üldplaneeringusse ettepaneku, mida on arvestatud: „1. Palun minu kinnistule 42301:001:0120, Kalda, Hara küla, teed eskiis välja toodud kujul mitte planeerida, kuna see pole mõistlik. Tee lahenduse leidsime küla koosolekul ja sellega olid asjasse puutuvad kinnistu omanikud nõus.“ Küsimus: Palun selgitada, kas ettepanekus räägitakse Virve küla või Hara küla koosolekust ja kas mainitud tee lahendus puudutab tee kasutamist või juurdepääsu kinnistule Virve külas? Kui ettepanek puudutab Virve küla, siis milliste kinnistuomanike nõusolek on saadud ja kuidas see on fikseeritud? P.S. Virve küla koosolekute päevakorras sellist teemat ei ole olnud ja ka arutelu fikseeritud ei ole. Ettepanek: Lahendada Virve küla Hallikivi kinnistu (42001:001:0782) juurdepääsute küsimus.	Esitatud ettepanek on laekunud Tarvi Velströmi kui Kalda kinnistu omaniku poolt ning vallavalitsusel puudub info, kellega on isik teemat arutanud. Kuna antud tee läbib ka Hara sadama kinnistut, mis ei ole avalik ala, siis peaks Virve külas asuvate elamukruntide teenindamine toimuma Virve küla kaudu, kus on olemasolevad teed, mida juurdepääsuks, sh Hallikivi kinnistu juurdepääsuks kasutatakse.
69	Jaan Velström	Üldplaneeringu kaardil on Virve küla osas vajalikud parandused, sest praegu on seal mõned vead. Lisan kaardi (parandused tehtud punasega). Palun teha järgmised parandused: -Kallasrajale ei ole juurdepääsu üle Lepiku kinnistu, seal on eratee. Vajalik on kaardilt vastav märgistus eemaldada. -Marte kinnistut läbivad erateed, mille osas oli ettepanek sõlmida avaliku kasutuse leping, ei ole korrektselt kaardile kantud, märgistamine tuleb lõpuni viia -Sama puudutab teelõiku, mis läbib Nõmme ja Kadapiku kinnistuid	Loksa Vallavolikogu poolt on kehtestatud 15.11.2001 Virve küla Savikalda ja Uuslepiku kinnistute detailplaneering. Detailplaneeringus on märgitud ala läbivale teele servituudi kohustus. Tee on juurdepääsuks detailplaneeringus kajastatud ajalooksile laurikohale ning üldmaale, mis asuvad väljaspool erakinnistuid. Üldplaneeringusse on kantud kehtiva detailplaneeringu kohane info. Põhilahenduse koostamisel korrigeerime jooniseid Aarte, Nõmme ja Kadapiku kinnistute osas.

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
70	Maiu Paloots	<p>25.01.2022 e-kirjaga olete informeerinud, et ettepanek eratee avalikku kasutuseks määramiseks puudutab ka Kolgaküla külas asuvat Klaukse katastriüksust 42301:002:0235, mis on AS A&amp;P Mets ja Forest Reserves OÜ kaasomandis.</p> <p>AS A&amp;P Mets ei soovi kinnistul paiknevad teed anda avalikku kasutusse. AS A&amp;P Mets ei ole piiranud ja takistanud teel sõitmist. Kui keegi teed kasutavatest kinnistuomanikest soovib ligipääsu kokkulepet, saame vajadusel teekasutuse kokku leppida juhtumipõhiselt konkreetse kinnistu kasuks (servituudi seadmise vm kokkuleppega).</p> <p>AS A&amp;P Mets omab Kuusalu vallas mitmeid kinnistuid, mistõttu palub end edaspidi kaasata üldplaneeringu menetlusse. Kindlasti palume AS-i A&amp;P Mets informeerida üldplaneeringu menetluses tehtavatest toimingutest, mis puudutavad eraomandis olevate metsade majandamist või metsamajandamisele piirangute seadmist so mingite raieliikide absoluutset keelamist vms. Võimalike metsamajandamist puudutavate piirangute kavandamisel palume arvestada nõuetekohaselt eraomanike huve ja omandiõiguste kitsenduste, mis piiravad omaniku õigust oma asja vabalt kasutada, kavandamisel kaaluda alternatiive ja vajadusel näha ette ka õiglased kompensatsioonimeetmed.</p>	<p>Tegite vastuväite Kolgaküla külas asuva Klaukse katastriüksusel (42301:002:0235) asuva tee avalikku kasutusse määramise kohta. Tegemist on avalikke teid ühendava teega, mis annab ligipääsu metsamassiividele ja Hara soole. Töörühmad on seisukohal, et antud kohas on tee avalik kasutus põhjendatud, üldplaneeringu põhilahenduses täpsustatakse tee kajastamine eraldi tingimärgiga. Ettepanek on tee kavandada ilma seisundinõueteta, st ei pea olema igal ajahetkel läbitav sõidukitega.</p>
73	Martin Kruusvall	<p>Teatame, et meile kuuluval maaüksusel (42301:004:0098, Harju maakond, Kuusalu vald, Tammisspea küla, Kaasikupeetri, kaasomanikud Tatjana Kruusvall, Urmas Kants) me ei ole nõus teede avalikku kasutusse andmisega!</p> <p>Tere!</p> <p>Käsin vaatamas eskiismaterjale, kus nägin, et meie perekonnale kuuluval maaüksusel asuv tee on planeeritud määrata üldkasutatavaks.</p> <p>Nagu ma aru sain, on jutt teest, mis asub maaüksusel 42301:004:0098, Harju maakond, Kuusalu vald, Tammisspea küla, Kaasikupeetri (omanik Tatjana Kruusvall).</p> <p>Tee on osa metsateest, mis viib mereni ja rannikuaärse teeni, kuid sinna saab vabalt ka mitmeid teisi lähedaolevaid teid pidi.</p> <p>Soovin teada, mida täpsemalt tähendab üldkasutatavaks muutmine ja millist kasu see maaomanikule toob?</p>	<p>Tegite vastuväite Tammisspea külas Kaasikupeetri maaüksusel (42301:004:0098) asuva tee avalikku kasutusse andmise osas. Tegemist on olemasoleva teega, mis tagab muuhulgas juurdepääsu Puhkebaasi kinnistule. Kaasikupeetri kinnistut läbib tee ei asu elamukruntide vahetus läheduses. Selle tee kasutamine on vähem häiriv, kui Tammisspea küla läbiva tee kasutamine bussidega lastelaagri ala teenindamiseks. Avaliku kasutuse korral tagab vallavalitsus Kaasikupeetri kinnistul asuva tee parendamise ning hilisema hoolduse koostöös Haljala vallaga, sest antud teed kasutavad juurdepääsuks ka läheduses asuva Eru küla kinnistute omanikud. Tammisspea külaelanem on kinnitanud Kuusalu Vallavalitsusele kirjalikult Kaasikupeetri kinnistut läbiva tee kasutamine juurdepääsuna Puhkebaasi kinnistule on eelistatud variant.</p>
74	Sulev Valdmaa	<p>Olen tutvunud üldplaneeringu eskiislahendusega ja avaldan soovi, et minu Leesi külas "Sulevi" kinnistut 42301:001:0117 läbiv ajaloolise Kuusalu-Leesi maantee (lisatud väljavõte üldplaneeringu veebikaardist) lõik "Meieri" kinnistust põhjas kuni selle tee väljumiseni praegusele Kuusalu-Leesi maanteele lõunas muudetak avalikult kasutatavaks ja tehniliselt avalikule teele esitatavatele nõuetele vastavaks.</p> <p>Praegu läbib tee põhjaosas ca 230 ulatuses viit erakinnistut. Järgnevalt paikneb ca 550 meetri pikkuselt lõunapoolses osas avalikul maal.</p> <p>Umbes kümnekonna selle teega piirneva kinnistu jaoks on tee ainsaks väljapääsuks kinnistult.</p> <p>Tee avalikuks muutmise tagataks prügiveo-, tuletõrje-, kiirabi- jm teenindava transpordi juurdepääs nendele kinnistutele. Praegusel juhul on nende elukondlikult vajalike teenuste osutamine takistatud.</p> <p>Minu kinnistul on näiteks probleem prühiveoga. Lisan ühe Keskkonnateenuste mitmetest kirjadest mulle ja Keskkonnateenuste fototabeli juurdepääsu takistatusest minu kinnistule "Meieri" kinnistule sissesõidul:</p>	<p>Olite tutvunud üldplaneeringu eskiislahendusega ja avaldanud soovi, et Leesi külas "Sulevi" kinnistut 42301:001:0117 läbiv ajaloolise Kuusalu-Leesi maantee (lisatud väljavõte üldplaneeringu veebikaardist) lõik "Meieri" kinnistust põhjas kuni selle tee väljumiseni praegusele Kuusalu-Leesi maanteele lõunas muudetak avalikult kasutatavaks ja tehniliselt avalikule teele esitatavatele nõuetele vastavaks.</p> <p>Tee avalikuks muutmise tagataks prügiveo-, tuletõrje-, kiirabi- jm teenindava transpordi juurdepääs nendele kinnistutele. Kuusalu Vallavalitsus nõustub Teie poolt esitatud ettepanekuga ning sellega arvestatakse üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
78	OU Swartz Investments	<p>Kokkuvõttes palume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koostatavas ÜP-s Põhja tee 18 kinnistule avalikku kasutust mitte ette näha. Realiseerida tuleb alal kehtivas DP-s ette nähtud juurdepääsutee kallasrajale Rannaheina tee 2 kinnistu kaudu, millele on viidanud ka Tallinna Ringkonnakohus haldusasjas nr 3-16-1435;</li> <li>- täpsustada Käoja tee 14 kinnistuni külgeava avaliku juurdepääsu paiknemist Loksa metskond 398 ja Klaukse-Nõmme kinnistutel ning</li> <li>- määrata ÜP-s korduva ülejutusega ala piir selliselt, et oleks võimalik ellu viia Kuusiku-VII, Kuusiku-VI, Kuusiku-V ja Kuusiku III kinnistute detailplaneeringus ning Arni Klaukse 2 detailplaneeringus Põhja tee 14, 16 ja 18, Käoja tee 14 ja 16 ning Lepa tee 6 ja Kase tee 8 kinnistute ehitusõigus.</li> </ul>	<p>Antud nn Kuusikute elamualal on näidata avalikud juurdepääsud kallasrajale vastavalt kehtivale detailplaneeringule kahest kohast (Põhja tee 18 ja Rannaheina tee 2). Juurdepääsud on kavandatud teenindama eelkõige piirkonna elanikke, kuid vallavalitsusel puudub võimalus eristada avalikke juurdepääse ja teatud kogukonna või piirkonna avalikke juurdepääse. Alternatiivse võimalusena saavad Kuusikute elamuala kinnistute omanikud või siis omanikke esindavad MTÜ-d sõlmida detailplaneeringu alal märgitud juurdepääsude osas servituudilepingud , mis võimaldaks alale elamukrunte ostmisel isikutel kasutada detailplaneeringuga kavandatud võimalusi. Sellisel juhul saab vallavalitsus varasemad otsused üle vaadata ning eemaldada alalt avaliku juurdepääsu tähised. Lepingute olemasolul palume vastav info edastada vallavalitsusele. Juhul, kui soovite esitada täpsustused kallasrajale avaliku kasutusega juurdepääsu osas, palume esitada vallavalitsusele põhimõtteline lahenduskeem Põhja teelt kuni kallasrajani ning kavandatava juurdepääsutee osas eraomandisolevate kinnistute omanike seisukohad. Peale täpsustunud info laekumist soovib vallavalitsus antud teema üle vaadata. Selgitame, et ranna ehituskeeluvööndi laiuse määramisel on looduskaitseaduse § 35 lõike 2 kohaselt lähtejooneks Eesti topograafia andmekogu (ETAK) põhikaardile kantud veekogu veepiir. Looduskaitseaduse § 35 lg 3 näeb ette, et korduva ülejutusega ala piir mererannal määratakse üldplaneeringuga. Kui korduva ülejutusala piiri ei ole määratud, loetakse selleks piiriks üks meeter kaldajoone kõrgusväärtusest. Sama sätte lõike 4 kohaselt koosneb korduva ülejutusega veekogude ranna või kalda piiranguvöönd, veekaitsevöönd ja ehituskeeluvöönd ülejutatavast alast ja eelpool nimetatud vööndi laiusest. Korduva ülejutusega alade kajastamise aluseks on üle-Eestiline lähenemine, mille käigus kaardistati kogu Eesti ranniku ülejutusosalad. Kuusalu valla üldplaneeringu eskiislahenduse koostamise aluseks on võetud kitsenduste registri andmed ning sellest tulenevalt on kaardile kantud ka kehtiv ehituskeeluvöönd. Kuusalu Vallavalitsus on pöördunud antud teema selgitamiseks ning võimalike lahenduste leidmiseks erinevate ministriumite ja Keskkonnaameti poole. Keskkonnaameti poolt on antud seisukoht, et antud teema analüüsimine ja võimalike lahenduste leidmine on kõige õigem uue koostava üldplaneeringu raames. Samas ei ole vallavalitsus alates 2022.a algusest saanud vastust Keskkonnaministriumilt olemasolevate detailplaneeringute kehtivuse ning nende elluviimise võimaluste osas. Tuginedes eelpool toodule ei ole vallavalitsusel hetkel võimalik anda lõplikku seisukohta. Mõistame, et korduva ülejutusega ala ja sellest tulenevate veekogu vööndite määramine tekitab maaomanikes palju küsimusi. Kuna korduva ülejutuse ala teema tõusis fookusesse käesoleva üldplaneeringu eskiislahenduse koostamise ajal, jätkub üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel antud teema arutamine (sh ametkondlikul tasandil) ja analüüsimine, leidmaks võimalikke lahendusi. Põhilahenduse avalikustamisest teavitatakse Teid täiendavalt.</p>
86	Piet Boerefijn	<p>Ma ei saa aru miks te saatsite mulle selle kirja, sest mul ei ole sellist tee mis vastaks ülal mainitud kriteeriumitele. Minu maa (Matsumetsa kinnistu, Leesi küla) peal asub tõkkepuu taga 120 meetrine pikkune kruusatee mis viib Kaluri ja Leesiranna kinnistule. Nende kinnistute omanikutega on tehtud realservituudi leping neli aasta tagasi (leping nr 682502). Juba 70 aastat on olemas kitsas jalgrada Kaluri ja Leesiranna kinnistute vahel. Seda jalgrada mööda inimesed saavad minna mere äärde. Siin ei ole ühtegi avalikku teed ja seda ei ole vaja ka. Siin on ainult vana avalikku jalgrada ja ma olen nõus et see jääb niimoodi, et inimesed saavad minna jalgasi mere äärde.</p>	<p>Esitasite päringu seoses Leesi küla Matsumetsa kinnistul paikneva (42301:001:0114) teega, mis viib Kaluri ja Leesiranna kinnistule. Anname teada, et tegemist on eksitusega: antud kinnistule ei ole kavandatud avaliku kasutusega sõiduteed. Kavandatud on juurdepääs kallasrajale. Kuusalu Vallavalitsus täpsustab üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel ning avalikustamisel juurdepääsu tähist alates avaliku kasutusega sõiduteest.</p>
89	Ülle Pau	<p>.....Kokkuvõtvalt meie ettepanekud projektile:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ühendada kogujatee lõigud 34 ja 36. kilomeetri vahel.</li> <li>● Meie jaoks ei ole aktsepteeritav päevase teekonna pikenedmine üle 10 kilomeetri.</li> <li>● Ette näha ohutud lahendused kergliikluseks.</li> <li>● Kogujateed planeerida kuusehekist E20 maantee poole.</li> </ul> <p>Meie talu ja E20 vahele rajati eelmise aasta lõpus müratõkkesein. Mahasõit E20-lt tallu on müratõkkeseina keskelt. Müratõkkeseina värv rajati selliselt, et see tuleb avada käsitsi. Oleme planeerinud teha väljamineku, mis on meie jaoks pigem suur, ja lisada elektrooniline mehhanism, millega saaks väravat avada ka ohutult distantilt, et ei peaks tallu sisse sõiduks autot E20 äärde jätma, et väravat avada. Kui lähiaastatel on plaanis rajada kogujatee, mille kaudu käib ligipääs tallu, siis muutub see investeering meie jaoks mõttetuks kuluks. Seega sooviksime infot, millises ajaperspektiivis toimub kogujateede rajamine.</p> <p>Küsimused:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Millises ajaperspektiivis toimub kogujateede rajamine?</li> <li>● Kuidas toimub eramaale rajatavate kogujateede jaoks maade võõrandamine?</li> </ul>	<p>Esitasite päringu seoses Kuusalu valla üldplaneeringu lisamaterjali „Liikluskorralduse uuringuga“ ja tegite ettepaneku ühendada kogujatee lõigud 34. ja 36.kilomeetri vahel. Arvestame Teie tehtud ettepanekuga ning põhilahenduse koostamisel kanname perspektiivsete kogujateede jaoks vajalikud ruumivajadused joonisele. Üldplaneeringu mõttkava ei võimalda anda täpsed lahendusi. Kogujateede täpne asukoht ja tehnilised parameetrid lahendatakse hiljemalt ehitusprojekti. Vallavalitsusel ei ole informatsiooni mahasõitude sulgemise ja kogujateede väljaehitamise ajakava osas. Antud tööde teostamise eest vastutab Transpordiamet.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
92	Agnes Kirsbaum	<p>Puudutatud kinnistu: Uue-Andi, Tapurla küla, Kuusalu vald, Harju maakond, katastritunnus 42301:001:0763. Antud kinnistu osas on pooleli detailplaneeringu menetlus.</p> <p>Mina ei nõustu Kuusalu valla üldplaneeringu eskiislahendusega, mis puudutab Uue-Andi kinnistut, Tapurla külas. Uue-Andi kinnistu teepoolses otsas Tapurla tee maaüksusel katastritunnusega 35301:001:1138 on piisavalt ruumi transpordimaal ümberkeeramise koha või bussitasku rajamiseks ning sel põhjusel ei näe ma vajadust määrata Uue-Andi kinnistul asuvat tee osa avalikku kasutusse. Mina ei saa nõustuda oma kinnistul asuva eratee lisamist avalikku kasutusse, kuna antud juhtumi puhul ei ole analüüsitud alternatiivseid lahendusi.</p> <p>Mina soovin, et Kuusalu vallavalitsus analüüsiks alternatiivseid lahendusi. Omakorda soovin Kuusalu Vallavalitsuselt selgitust, mis on antud eraomandis oleva kinnistu kasutamise avaliku huvi aluseks? Leian, et Tapurla külas on piisavalt avalikku munitsipaalomandis olevat maad (külla sisenesed Tapurla tee maaüksus 35301:001:1138, Maunumäe tee T1 maaüksus 42301:001:0775 ja Masti maaüksus 42301:001:0182), kus on võimalik nii ühistranspordil, koolibussil, päästeametil kui ka muud avalikku huvi täitval mootorsõidukil ümber keerata. Palun seadusest tuleneva tähtaja jooksul kirjas esinevatele küsimustele vastata.</p>	<p>Planeerimiseseaduse § 75 lõike 1 p 1 kohaselt on üldplaneeringu ülesandeks mh kohalike teede üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Kuusalu Vallavalitsus on seisukohal, et Teie kinnistut läbiva ja Tapurla teega seotud oleva teelõigu näol on tegemist ajaloolise teega ning ümberkeeramise kohaga, mille avalik kasutus peab säilima. Tapurla külatee on tupiktee ja erinevate ümberkeeramise kohtade olemasolu on vajalik. Antud ümberkeeramise koht teenindab nii koolilaste bussi, kui ka prügiautosid ning seda ka ilmastikuolude puhul, mis ei võimalda sõita suurte sõidukitel Masti kinnistuni. Nii Tapurla külanem kui ka mõlemad töörühmad toetavad avalikult kasutatava ümberkeeramise koha, küla turvalise toimimise jaoks vajaliku manööverdamise ala kavandamist avalikuna. Sellest tulenevalt ei nõustu Kuusalu Vallavalitsus Teie poolt esitatud ettepanekuga, kuid on valmis asuma Teiega läbirääkimistele antud ala võõrandamise või siis tee kasutusõiguse tingimuste osas.</p>
93	Liivi-Elisabeth Nõu	<p>Üldplaneeringu eskiislahenduses on näidatud kallasrajale juurdepääs mulle kuuluva Rannaoja tee 5 kinnistuga (35201:002:0335) külgnevalt Rannaheina tee L2 erateelt. Kuusalu Vallavolikogu poolt kehtestatud Kuusiku-VII, Kuusiku-VI, Kuusiku-V ja Kuusiku III kinnistute detailplaneeringus on juurdepääs kallasrajale juba lahendatud ning seda läbi Rannaheina tee 2 krundi (koos parkimisvõimalusega Rannaheina tee 9 parklas). Minule kuuluva krundi kõrvalt juurdepääsu kallasrajale ette pole nähtud.</p> <p>Kui Rannaheina tee L2 erateelt näha ette juurdepääs kallasrajale (läbi Põhja tee 18 kinnistu), on selge, et hakatakse minu krundi äärde sõidukeid parkima. Täna on seal minu poolt hooldatav muru (haljasala), kuhu on parkimise ärahoidmiseks ka suuri kive paigutatud.</p> <p>Minu kinnistu nurgas on Rannaheina teel kurv ning kui kurvi läheduses hakatakse tee ääres parkima, muudab see oluliselt piirkonna liiklusohutust ning tekitab ummikuid. Oluliselt tõuseb ka liikluse müra ja saaste, mis palava ilmaga ei haju. Teisel pool teed asuv oja ja selle pehme kallas teeb ka seal parkimise võimatuks.</p> <p>Sellise lahendusega ma ei nõustu – palun lähtuda uue planeeringu koostamisel kehtivast detailplaneeringust ning teha kallasrajale juurdepääs võimalikuks Rannaheina tee 2 kaudu.</p>	<p>Esitasite vastuväite seoses kallasrajale juurdepääsu osas Rannaoja tee 5 kinnistuga külgnevalt Rannaheina tee L2 erateelt (35201:002:0335).</p> <p>Mäepea küla nn Kuusikute elamualal on peale kantud juurdepääsud kallasrajale vastavalt kehtivale detailplaneeringule. Tänavaa ma kuulub alal haldavatele MTÜ-dele ja liikluskorralduse lahendused on vajalik lahendada koostöös MTÜ-dega.</p> <p>Töörühm leidis ühiselt, et avalik juurdepääs elamualani avalikult maanteelt tuleb tagada. Juurdepääs kallasrajale tuleb näidata vastavalt kehtivale detailplaneeringule kahest kohast (Põhja tee 18 ja Rannaheina tee 2). Juhul, kui Kuusikute elamuala elanikud ei soovi avaliku kasutusega kallasrajale juurdepääsu kavandamist, on võimaluseks kõigi ala kinnistuomanike kasuks sõlmida servituudidlepingud. Töörühmad on seisukohal, et nii suure elamuala puhul peab olema isikute juurdepääs kallasrajale tagatud.</p>
95	Jaan Tomingas	<p>Pajudesoo kinnistut läbivat teed ei soovi avalikku kasutusse määramist.</p>	<p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mitterääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub, on teavitatud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast nõustub Kuusalu Vallavalitsus Teie ettepanekuga mitte kavandada Kursi küla, Pajudesoo kinnistut (35203:004:0621) läbiva tee avalikku kasutust.</p> <p>Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus kinnistute omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p>
96	Merike Varvas	<p>12.01.2021 avalikustas Kuusalu Vallavalitsus oma uue üldplaneeringu eskiislahenduse, millest nähtub, et Salmistu külas asuvale mulle kuuluvale Mere-Tüllil kinnistule (katastritunnusega 35201:002:0960), vahetult elumaja kõrvale, on märgitud juurdepääsu tee kallasrajale. Koostatava üldplaneeringu seletuskirja sissejuhatavas osas selgitatakse, et üldplaneeringut menetletakse kuni 30.06.2015 kehtinud planeerimiseseaduse (PlanS) järgi. Selle § 8 lg 3 p 9 kohaselt on üldplaneeringu üheks ülesandeks eraõigusliku isiku maal asuva tee avalikult kasutatavaks teeks määramine.</p> <p>Juhin tähelepanu, et Mere-Tüllil kinnistul ei asu ühtegi teed, sealhulgas erateed.</p> <p>Samuti ei saa nõus olla üldplaneeringu eskiisil Mere-Tüllil kinnistule paigutatud "juurdepääs kallasrajale" märgistusega, palun see eemaldada, kui tegelikult vääralt edastav ja eksitav märgistus.....</p>	<p>Analüüsides Salmistu külas olemasolevaid avalikke kallasrajale juurdepääse (Sadama teelt, Mereraja teelt, Tipu teelt) ning nende omavahelisi kauguseid, on töörühmad seisukohal, et eraomanike maade täiendav kitsendamine ilma kinnistu omaniku nõusolekuta ei ole antud juhul põhjendatud, sest Salmistu külas on piisavalt võimalusi kallasrajale saamiseks. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel arvestatakse esitatud vastuväitega ning kaardil eemaldatakse avaliku juurdepääsu tähis Mere-Tüllil kinnistult.</p>

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
97	Riina Sõmer	1. Ettepanek tee number 3530530 (Mereranna tee) osas Mereranna tee on üldplaneeringus märgitud kui avalik tee. Üks osa Mereranna teest kuulub minule, see osa on täna kasutusel Mereranna teel asuvate Kolga-Aabla kortermajade juurdepääsuteena. Teen ettepaneku kaaluda võimalust vahetada Mereranna tee kinnistu (katastritunnus 35301:001:0202) vallale kuuluva Tantsuplatsi kinnistu (katastrinumber 42301:001:0776) osaga, mis jääb siiluna Koprametsa/Koproaja ja Ojajametsa/Ojakalda kinnistute ja täna juba avalikus kasutuses oleva Mereranna tee vahele. Lisan kaardi kus olen kolmnurkse osa Tantsuplatsi kinnistul, mida silmas pean ära märkinud. Palun Kuusalu vallal edasistes tegevustes Mereranna tee avaliku teena kasutamisel arvestada minu tehtud ettepanekuga.	Töörühmad toetavad esitatud ettepanekut. Omandi vahetus ei vaja üldplaneeringu kehtestamist. Kui omanikud on nõus, siis võib antud vahetusega ka varasemalt tegelema hakata, sest Mereranna tee omanik on nõus loobuma kortermajade teenindamiseks olulisest teelõigust ja tema poolt enda kinnistule juurdepääsu ala ei ole Tantsuplatsi kinnistu teenindamiseks vajalik. Vallavalitsuse munitsipaalvaraga tegeleva ametnikul asuda teemaga tegelema ja vajalike eelnõude ettevalmistamisega peale Mereranna tee kinnistu omaniku poolt vastavasisulisel avalduse esitamist. Lisaks märkisin, et eskiisile on kantud üks parkimisala Kolga-Aabla supluskohta juurde, asukohaga Kuusalu-Leesi maantee ääres Mereranna bussipeatuse piirkonnas, kus hetkel sellekohast tähistust ei ole. Aastal 2021 rajati parkla Kolga-Aabla küla tee äärde Kalda kinnistu (katastritunnus 42301:001:0960) vastu, parkimisala arusaadavalt märgistatud ei ole. Reaalselt pargivad autod supluskohta ümbritsevatel eramaadel, sealhulgas Kalda kinnistul asuvatel liivaluidetel. Üldplaneeringuga ei ole kavandatud parkimisala Kalda kinnistule. Vallavalitsuse majandus- ja teedespetsialist M.Praks tagab kevadel kinnistu kaitse kividega, et ei pargitaks eramaale.
97	Riina Sõmer	3. Müsikus parkimise korraldamisest Kolga-Aabla ranna/supluskohta läheduses Eskiisile on kantud üks parkimisala Kolga-Aabla supluskohta juurde, asukohaga Kuusalu-Leesi maantee ääres Mereranna bussipeatuse piirkonnas, kus hetkel sellekohast tähistust ei ole. Aastal 2021 rajati parkla Kolga-Aabla küla tee äärde Kalda kinnistu (katastritunnus 42301:001:0960) vastu, parkimisala arusaadavalt märgistatud ei ole. Reaalselt pargivad autod supluskohta ümbritsevatel eramaadel, sealhulgas Kalda kinnistul asuvatel liivaluidetel. Palun kohapealset olukorda arvestades üle vaadata avaliku ranna ja supluskohta ümbruse parkimiskorraldus.	
100	Dmitri Borodajev	1) Me oleme vastu teede ja radade ehitamise planeerimisega üle meie eraomandi eskiisil välja pakutud kujul. Me ei ole nõus Kuru tee ja Sadama tee ühendamisega planeeritud kujul.	Vallavalitsus on seisukohal, et esitatud vastuväited ei ole põhjendatud. Üldplaneeringu lahendusega on tagatud mereäärse ala avalik kasutus ning antud osas Teile kuuluvaid kinnistuid ei ole koormatud. Kuru tee ning Sadama tee vahele on esitatud kergliiklustee kavandamise ettepanek. Antud kergliiklustee võimaldab Salmistu küla elanikel liikuda otse Salmistu sadamasse ning vähendada jalakäijate liikumist maantee alal. Esitatud ettepanek on toetatud Salmistu külanemana ning külakogu poolt.  Esitasite vastuväite sõidutee planeerimisega Pedassaare teelt üle Pedassaare tee 2, Kase, Kärgu ja Metsa-Annukse kinnistute Metsakuru teele ning sealt edasi üle Tanska ja Kivisambla kinnistute Rannasalu tee otsani. Lisasite, et Pedassaare tee ühendamiseks Kuusalu-Valkla teega nr 11267 pakute parema lahendusena selle tee planeerimise mõõda lisatud skeemil punasega kujutatud teekoridori. Tee kulgeks Pedassaare tee tagumisest otsast mööda Taga-Annukse kinnistut ja Metsakuru tee 23 kinnistut, kus see hargneks kaheks – üks haru ühineks Metsakuru teega saades selle pikenduseks, teine haru läheks mööda Tanska kinnistu edelaserva piki Salmistu-Valkla küla piiri ja sealt viimased 150 meetrit üle Anija Metskond 22 kinnistu Kuusalu-Valkla teele nr 11267. Selle nn. Salmistu ringtee planeerimine praegu eskiisil märgitud kohta üle Pedassaare tee 2, Kase, Kärgu, Metsa-Annukse, Tanska ja Kivisambla kinnistute kohtab teile teadaolevalt puudutatud eraomanike tugevat vastuseisu ega lahendaks Pedassaare tee tagumise otsa elanike transpordivajadusi. Jõudes mööda Pedassaare teed kohani, kus planeeritav tee pööraks Pedassaare tee 2, Kase jne. kinnistutele, on lihtsam sõita veel jäänud 240 meetrit Kuusalu-Valkla teeni välja. Teie ettepanek planeerida see nn. ringtee üle Taga-Annukse, Metsakuru tee 23 ning Tanska kinnistute on eelistatavam nii oma loogilisema kulgemise tõttu kui põhjusel, et kõik puudutatud kinnistute omanikud (v.a. esimesed paarkümmend meetrit Pedassaare tee juures ning viimased 150 meetrit riigi maad) on andnud oma nõusoleku tee planeerimiseks ja rajamiseks punktis 3 kirjeldatud kohta. Kinnistute omanikud annavad ka lubaduse ja on valmis sõlmima sellekohased kokkulepped, et tee valmimisel antakse see tasuta üle Kuusalu vallale või vormistatakse muul sobival viisil selle avalik kasutus.
100	Dmitri Borodajev	2) Samuti ei ole me nõus sõidutee planeerimisega Pedassaare teelt üle Pedassaare tee 2, Kase, Kärgu ja Metsa-Annukse kinnistute Metsakuru teele ning sealt edasi üle Tanska ja Kivisambla kinnistute Rannasalu tee otsani.	
100	Dmitri Borodajev	3) Belmises punktis kirjeldatud Pedassaare tee ühendamiseks Kuusalu-Valkla teega nr 11267 pakume parema lahendusena selle tee planeerimise mõõda lisatud skeemil punasega kujutatud teekoridori. Tee kulgeks Pedassaare tee tagumisest otsast mööda Taga-Annukse kinnistut ja Metsakuru tee 23 kinnistut kus see hargneks kaheks – üks haru ühineks Metsakuru teega saades selle pikenduseks, teine haru läheks mööda Tanska kinnistu edelaserva piki Salmistu-Valkla küla piiri ja sealt viimased 150 meetrit üle Anija Metskond 22 kinnistu Kuusalu-Valkla teele nr 11267.	Üldplaneeringu koostamise töörühm leidis, et uue tee rajamine maakondliku rohevõrgustiku alale ei ole põhjendatud ning rohevõrgustiku toimimise põhimõtetele vastav. Antud tee kavandamine lahendaks vaid Pedassaare asum juurdepääsu, kuid ei vähendaks ülejäänud Salmistu küla osas vana külatee liikluskoormust või elamualade otseühendust maanteega. Üldplaneeringu töörühm oli seisukohal, et perspektiivse tee pikendus võiks kulgeda Pedassaare teelt kuni Uuetoa teeni.  Tulenevalt eelpool toodust, soovib Kuusalu Vallavalitsus analüüsida Salmistu küla võimalike perspektiivsete teede asukoha variante põhilahenduse koostamisel koos keskkonnamõjude strateegilise hindamisega. Üldplaneeringu põhilahenduse avalikustamisest teavitatakse Teid täiendavalt.

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
100	Dmitri Borodajev	<p>Selle nn. Salmistu ringtee planeerimine praegu eskiisil märgitud kohta üle Pedassaare tee 2, Kase, Kärgu, Metsa-Annukse, Tanska ja Kivisambla kinnistute kohtab meile teadaolevalt puudutatud eraomanike tugevat vastuseisu ega lahendaks Pedassaare tee tagumise otsa elanike transpordivajadusi. Jõudes mööda Pedassaare teed kohani, kus planeeritav tee pööraks Pedassaare tee 2, Kase jne. kinnistutele, on lihtsam sõita veel jäänud 240 meetrit Kuusalu-Valka teeni välja.</p> <p>Meie ettepanek planeerida see nn. ringtee üle Taga-Annukse, Metsakuru tee 23 ning Tanska kinnistute on eelistatavam nii oma loogilisema kulgemise tõttu kui põhjusel, et kõik puudutatud kinnistute omanikud (v.a. esimesed paarkümmend meetrit Pedassaare tee juures ning viimased 150 meetrit riigi maad) on andnud oma nõusoleku tee planeerimiseks ja rajamiseks punktis 3 kirjeldatud kohta. Kinnistute omanikud annavad ka lubaduse ja on valmis sõlmima sellekohased kokkulepped, et tee valmimisel antakse see tasuta üle Kuusalu vallale või vormistatakse muul sobival viisil selle avalik kasutus.</p> <p>Eeltoodud vastuväited ja ettepanek on esitatud enne 02.02.2022.a., seega tähtaegselt.</p> <p>Allakirjutanud isikud: Taga-Annukse omanikud Maidi Sats ja Raido Rüütel Metsakuru ☐ Dmitri Borodajev Tanska omanik ☐ Roy Lilleberg elab Rootsis, on saanud meie poolt pakutava lahenduse kirjelduse ja skeemi ning väljendanud sellele oma toetust. Digiallkirja andmise võimalust tal ei ole, paberil allkirja esitame selle saamisel.</p>	
102	MTÜ Andineeme Rannad	Samuti palume kanda ajaloolise Loo-Tsitre tee koos Savi teega avalikult kasutatavate teede nimekirja (sh pääseb antud teed mööda üldplaneeringu käsitletud munitsipaliseerimisettepanek nr M27/ Anija metskond 93 kinnistule, mille sihtotstarve on „puhke- ja virgustuse maa-ala“).	Üldplaneeringu eskiislahendusele on avaliku tee ettepanekuna kavandatud Tsitre küla sisene tee (nr 3530031) kuni munitsipaali taotletava (M27) maaüksuseni. Ajaloolise savitee kavandamine avaliku kasutusega sõiduteena ei ole põhjendatud, kuid nõustume antud tee märkima joonistele matkatena.
107	Advokaadibüroo Palmits Partnerid / Holger Koppel	<p>1.4. Holger Koppel'le (ik 39906210260) kuulub Kuusalu vallas, Sõitme külas Maidu kinnistu, registriosa numbriga 6977602, mida läbib eratee.</p> <p>1.5. 12.01.2022. a kuni 02.02.2022. a avalikult välja pandud üldplaneeringu projektist ning sellele lisatud eskiislahendusest nähtub, et üldplaneeringuga planeeritakse määrata Holger Koppel'le kuuluval kinnistul asuv tee avalikku kasutusse.</p> <p>1.6. Käesolevaga avaldab Holger Koppel, et ei ole Maidu kinnistut läbiva tee avalikku kasutamisesse määramisega nõus.</p>	<p>Töörühm on seisukohal, et Sõitme küla, Uus-Nigula, Nigula, Maidu tee T3, Maidu kinnistutel asuv tee vastab üldplaneeringu seletuskirjas ja ka kehtivas teede arengukavas toodud avaliku tee kriteeriumitele: tee teenindab kuute hoonestatud maaüksust.</p> <p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mitterääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub ja/või kes vajavad teed hoonestatud kinnistule juurdepääsuks, on teavitanud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepaneku üldplaneeringu põhilahendusest välja. Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovivad töörühmad omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast saab Kuusalu Vallavalitsus nõustuda esitatud ettepanekuga juhul, kui saame täpsustatud teavet selle osas, millised on antud teed kasutavate hoonestatud kinnistute omanike seisukohad, kas tagatud on isikute juurdepääs ning kas sõlmimisel on vastavad notariaalsed kokkulepped tee kasutamise ja hoolduse tingimuste osas. Palume Tegemist on transpordimaaga ja eraldi parkimisala määramine külaliskohdade jaoks ei ole üldplaneeringuga vajalik.</p>
108	Alar Liivaste	5. Perspektiivne parkla Pedaspea külas Nisumäe põik kinnistule (kaks parkimise kohta külastele) (kas soovitakse minna läbi Kaevumäe-, Nisumäe- ja Ankruplatsi kinnistu ranniku kallasrajale, vms): Nisumäe põik kinnistu, tunnus 42301:002:0519 on juba transpordimaa ja võibolla ei vajagi külaste parkimiskohtade määramise vajadus eraldi täpsustamist ja reguleerimist (või siiski vajab).	
112	Rando Nooska	<p>Annan teada , et minu maatüksus Uus Murksi mida läbib eratee, palun mitte määrata avalikuks teeks.</p> <p>Uus Murksi maaüksusest läbivale teele on juba määratud servituut notari juures.</p>	<p>Nõustume esitatud vastuväitega. Antud tee ei vasta avaliku tee kriteeriumitele, tee kasutamiseks puudub avalik huvi.</p> <p>Üldplaneeringu kaarti korrigeeritakse enne üldplaneeringu põhilahenduse avalikustamist.</p>



Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
113	Eda Saaberg	4. Perspektiivse matkaraja planeerimisel Lepiku, Soorinna küla kinnistul võiks ühtlasi ette näha juurdepääsu tee rajamise Turjevälja, Muuksi küla kinnistule avaliku kasutusega teelt nr 3530029. <a href="https://hendrikson.ee/maps/Kuusaluvald/dokumendid/Joonisid/20211231Valla_avaliku_kasutusega_teed.pdf">https://hendrikson.ee/maps/Kuusaluvald/dokumendid/Joonisid/20211231Valla_avaliku_kasutusega_teed.pdf</a>	Vallavalitsus ei nõustu esitatud ettepanekuga, seda ei ole looduslike olude tõttu võimalik ellu viia
116	AS Volex	3. P 1 toodud põhjustel ei ole võimalik Pärisepe katastriüksust läbiv tee, mis on tähistatud kui „kaunis ajalooline tee“. Aktsiaselts Volex selle teega nõus ei ole.	Tegemist on veaga joonisel: kavandatud on matkarada, mitte sõidutee. Põhilahenduse koostamisel korrigeerime antud vea.
117	Reet Pius	1. Kiiu-Pedassaare matkarada  Kiiu-Pedassaare teed, mis on üldplaneeringus kui perspektiivne matkarada, pole praegu veel olemas. Selle asemel tuleks tagada olemasoleva metsatee säilimine ja Mäepea küla poolses otsas kraavile korralliku ülekäigu (käsi puuga puitsilla) ehitamine. Selle tee idapoolse haru suunamine Mäepea külas Kuusalu-Valkla maanteele looks jalgsi või rattaga liikujale lühema ühenduse Kuusaluga.  Vt. Lisa: kuvatõmmis. Punase noolega on märgitud praeguse metsaraja (kaardil must punktiirjoon) Pedassaare asumil poolne ots ja H täht tähistab olemasolevat ülekäiku.  Praegune tee kulgeb mööda looduslikku oosi, uue tee jaoks tuleks rajada teetamm, sest tee on kavandatud läbima madalaid, ajuti vee alla jäävaid alasid. Teetammi keskkonnamõju on analüüsima.  Tuleb taotleda maakonnaplaneeringu muutmist ning nimetatud „perspektiivne matkarada“ paigutada õigele kohale, kus tee juba praegu kulgeb. On täiesti arusaamatu, miks ignoreeritakse juba olemasolevat teed. Tuleb kõik meetmed kasutusele võtta, et see tee oleks matkarajana ka edaspidi kasutatav ning see üldplaneeringus ära näidata.	Selgitame, et maakonnaplaneeringusse märgitud teekoridor järgib varasema detailplaneeringuga kavandatud servituudiala Pedassaare asumil lõunaosas ning reformimata riigimaa osa Mäepea külas. Vahele jääb 1 maaüksus, mille osas ei ole varasemaid kokkuleppeid. Olemasoleva ajaloolise tee osas on rohkem eraomanike maid, mille kasutamiseks seni kokkulepped või lepingud puuduvad. Analüüsides Teie kirjas toodud, toetasid tööühmad ajaloolise matkaraja märkimist. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel märgitakse ajaloolise tee asukoht Mäepea külast Salmistu külla kulgeva matkarajana.
117	Reet Pius	2. Valkla-Salmistu tee (Teekaardil 35530507).  Valkla-Salmistu tee Sadama tee poolne ots kulgeb läbi Liiva kinnistu õueala ning see pole avalikkusele kasutatav. Kas üldplaneeringu koostamisel on sellega arvestatud, et Valkla-Salmistu metsarada jääks avalikku kasutusse	Tegemist on eskiislahenduse kaardimaterjali veaga, mis korrigeeritakse. Salmistu küla Liiva kinnistule ei ole avalikku teed kavandatud. Salmistu-Valkla matkarada kantakse põhilahenduse koostamisel joonisele.
123	Marko Nurmsalu	Seoses Kiiu-Aabla külaga teen järgnevad ettepanekud Üldplaneeringusse: 1. Kandke Üldplaneeringusse Kiiu-Aabla külas rannäärne tee kogu pikkuses (hetkel on planeeringus ainult osa teest), mis kulgeb paralleelselt maantee - algab katastriüksusest 42301:001:0306 ja lõpeb katastriüksusel 42301:001:0578. Enamus sellest teest asub riigimaal (42301:001:0185 ja 42301:001:0186). (Puudu olevad tee osad on näha manuses oleval failil "Kiiu-Aabla rannäärne tee"). Lisaks võtke see tee ka registrisse kui valla tee.	Arvestame esitatud ettepanekuga osaliselt. Kogu pikkuses ei ole enam võimalik antud teed sõiduteena kasutada. Kavandame tee põhilahenduses matkarajana ning arutame RMK omandis oleva maa-ala kavandamist puhke- ja virgestusalana.

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
124	Reelika Saaron	Kuusalu valla üldplaneeringu avalike teede kaardil on kujutatud järgmine lahendus Rummu küla kohta, millega on tehtud ettepanek alpool toodud erateade avalikku kasutusse määramiseks: Saadan Rummu küla Paju talu ümbritsevate teede seisukorrast fotod, mis on tehtud 28.01.2022. Kahjuks ei anna fotomaterjal edasi tegelikku seisukorda, kuid kinnitada võib, et tegemist on põldudele sõidetud radadega, mis on paraku sõiduautodega läbitatud. Seda kinnitab ka 17.11.2021 AS Eesti Keskkonnateenused e-kiri 16.11.2021 koostatud raporti kohta. Kuusalu Valla üldplaneeringu planeeringu eskiis on leheküljel 65 välja toodud eeldatav kogujateede rajamise vajadus. Kinnitan, et vajadus on endiselt olemas. Rummu külas erateede avalikku kasutusse määramise asemel teen ettepaneku kogujateede rajamiseks Kiiu viaduktist kuni Kodasoo viaduktini.	Selgitame, et valla üldplaneeringus on teed kajastatud põhimõtteliselt kahe teemana: üheks teemaks on kogu valla avalike teede ettepanekud ja teiseks teemaks on vastavalt Transpordiameti seisukohtadele Tallinn-Narva põhimaantee perspektiivsete liikluskorralduslahenduste andmine.  Rummu küla Lauda, Ristipiiri, Paju Kivistiku, Järveääre Järvesalu ning Tagavälja kinnistuid läbiva tee osas on üldplaneeringu eskiislahendus esitanud ettepaneku määrata antud tee olemasoleva avaliku kasutusega tee nr 3530411 jätkuna. Arvestame Teie esitatud ettepanekuga ning korrigeerime avalike teede ettepanekute joonist.  Teie varasema ettepanekuga, kavandada kogujatee Tallinn-Narva põhimaantee äärse on arvestatud ning põhilahenduse koostamisel kanname perspektiivsete kogujateede jaoks vajalikud ruumivajadused joonisele. Üldplaneeringu mõõtkava ei võimalda anda täpseid lahendusi. Kogujateede täpne asukoht ja tehnilised parameetrid lahendatakse hilisemalt ehitusprojekti. Vallavalitsusel ei ole informatsiooni mahasõitude sulgemise ja kogujateede väljaehitamise ajakava osas. Antud tööde teostamise eest vastutab Transpordiamet.
127	Marti Hääl	2. Vähemalt Tammistu küla piires on roheline punktirjoonega tähistatud matkarada tegelikkusega võrreldes nihkes ja palume see kartograafil korrigeerida.	Matkaraja asukoht korrigeeritakse põhilahenduse koostamisel.
128	Indrek Link	1.2 <del>R</del> ajada avalik parkla Valkla randa + kergliiklusteed. Töögrupi aruteludes jäi kõlama see, et võiks olla loodud ajutise parkimise võimalus selmet tekitada suuremaid kattega platse autode seismiseks. Üldplaneeringus on märgitud parkimise ala Salmistu küla poole, Rannasalu tee lõpuossa, kuid see ei lahenda Valkla-Haapse teelt (11265) Valkla randa suunduvate sõidukite parkimisprobleemi. Lisaks puudub Valkla-Haapse teelt võimalus pääseda Rannasalu tee otsa kavandatud parklasse. Valkla-Haapse teelt randa suunduvate sõidukite parkimise üheks lahenduseks oleks Anija metskond 20 (katastri nr 35201:001:0960) kasutamine, sellele kattega parklat rajamata, mille osas on vajalik RMK seisukoht. Palume üldplaneeringus leida lahendused Valkla-Haapse teelt Valkla randa suunduvate sõidukite mõisliku parkimise kavandamiseks, sest randa külastavate sõidukite arv ilmselgelt ei vähene ja parkimise probleem iseenesest ei lahene. Muuhulgas juhime tähelepanu, et ranna suure külastatavuse korral on sõidukid pargitud tee mõlemas ääres, mis takistab vastutulevate sõidukite üksteisest möödumise ja seeläbi vajaduse korral ka operatiivsõidukite ligipääsu rannapiirkonda.	Üldplaneeringu eskiislahenduses on märgitud perspektiivne parkla Rannasalu tee lõpuossa. Olemasolev parkla on tingmäärgiga kantud antud teelõigu läänepoolsesse ossa. Kuna tegelikkuses antud kohas puudub parkla, siis tuleb põhilahenduse koostamisel tingmärki muuta. Täiendavalt oli vallavalitsusel koos tööühmadega ettepanek kavandada parkimisala RMK-le kuuluvale Anija metskond 21 lageraiega alale kuid antud ettepanek ei saanud RMK kooskõlastust. Põhilahenduse koostamisel soovime jätkata RMK läbirääkimisi antud piirkonna parkimislahenduste osas.
128	Indrek Link	1.3 <del>W</del> alkla-Haapse tee äärde kergliiklustee rajamine. Antud ettepanek on meie poolt esitatud kirjalikult, samuti Valkla elaniku Mari Allese ja Südamekodu (Elge Härma) poolt eraldi. 04.08.2021 koosoleku protokollis on märgitud, et: „ettepanekuga on arvestatud, kaardil on vajalik paremini tähistada. Hetkel on tähistatud matkarajana.“. Ettepanekute ja vastusseisukohtade tabelis on märgitud: „Perspektiivsed kergliiklusteede asukohad on kantud kaardile. Teede väljaehitamine toimub vastavalt Transpordiameti ja vallavalitsuse arengukavadele ning rahalistele võimalustele.“. Ometi nimetatud ettepanekut üldplaneeringus arvestatud pole. Palume üldplaneeringus kavandada Valkla-Haapse tee äärde kergliiklustee. Hetkel pakutud matkarada ei lahenda kergliiklejate liikumise probleemi, kuna sellel pole võimalik liikuda jalgratta, ratastooli või lapsevankriga. Valkla-Haapse tee kitsuse tõttu sinna peale kahe kõrvuti asetseva sõiduki enam jalgrattur või jalakäija ei mahu. Kergliiklustee kavandamine on vajalik, et Valkla küla piirkonna elanikel oleks võimalik pääseda turvaliselt ja tervislikult (so jalutades või rattaga sõites) ning väikeste lastega oma küla randa. Hetkel on kõige turvalisem, kuid vähim tervislik ja looduskahjulikum ligipääs ainult autoga. Seejuures võimendab see omakorda parkimisprobleemi. Alternatiivseks lahenduseks on Kuusalu-Valkla tee äärde kavandatud kergliiklustee suunamine Rannametsa tee kaudu Valkla-Haapse teeni ja siis Valkla-Haapse tee äärest Kiiu-Kaberneeme teeni. Sel juhul oleks tagatud ka Kuusalu poolt tulevate kergliiklejate parem pääsetavus Valkla randa. Samuti mõõduks kergliiklustee elamupiirkondade juurest ja tagaks ühenduse keskuste vahel, milleks kergliiklusteed kavandatud peaks olema. Kuusalu-Valkla tee läbib Valkla küla osas roheline võrgustiku tugiala ehk sinna perspektiivis elurajoone planeeritud pole. Samas on Valkla-Haapse tee ääres mitu väikeelamute ala (Pärtli tee, Rannaniidu tee, Kuusiku tee piirkonnad), mille puhul on kergliiklusteedega ka detailplaneeringutes arvestatud, nt Valkla-Mäepea jalgte T4. Kuusalu-Valkla tee ääres, Valkla küla piirides asuvad eramud on Kiiu-Kaberneeme tee läheduses ja nende ühildamine Valkla-Haapse tee kaudu kulgeva kergliiklusteedega on võimalik Kiiu-Kaberneeme tee kaudu või elurajooni sisese planeeringu kaudu. Hetkeseisuga ei lahendata üldplaneeringuga kahjuks kumbagi punktis 1.2 ja 1.3 toodud probleemi – ei paremat ligipääsetavust ilma mootorsõidukita ega parkimise probleemi.	Tegemist on avalikustatud kaardirakenduse veaga, mis põhilahenduse koostamisel korrigeeritakse. Oleme endiselt nõus kogu ulatuses Valkla-Haapse tee äärde kergliiklustee kavandamisega .

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omavalitsuse seisukoht:
130	Irene Varrak	Et ei soovi praegu sõlmida lepingut Jõesuu tee avalikku kasutusse määramist. Jõesuu tee koosneb teest enesest ja selle parempoolsest harust. Mõlema rajatise nimi on Jõesuu tee ja nad asuvad ühel ja samal katastriüksusel...	Selgitame, et kui Jõesuu elamuala kinnistute omanikel on servituudilepingud vms lepingud Jõesuu tee sõidutee kasutamiseks, siis ei ole vajadust sõiduteed avalikuna kajastada. Avalik juurdepääs kallasrajale (jalgteena) võiks aga olla tagatud, sest mereni vajavad ligipääsu ka väljastpoolt Jõesuu detailplaneeringu ala, kuid Jõesuu-Kivimäe tee ääres elavad isikud. Teeme ettepaneku muuta põhilahenduse koostamisel antul alal tähistust ning täpsustada avaliku kallasrajale juurdepääsu tähistus selgemalt.
131	Villu Tarkiainen	Tunnen SÜGAVAT muret oma äri ja elamise pärast. Saan aru, et keegi Nurme teeotsa veel homme läbi ei kaeva. Aga sisuliselt on tee sulgemisega liikumisvõimalus täielikult ära võetud. Sisuliselt ei saa toimida ka prügi äravedu. Kalmee poolt keeldutakse teenindamast, kuna puudub ümberpööramise võimalus. Ning kuidas peaks üldse bussipeatusse pääseda? Üle kraavi hüppama? Nurme kinnistule ei ole teist ligipääsu. Kalmee poolt tuleb tee lõpeb kõrvaloleva kinnistu piiril. Ja seletuses on ka see selge vasturääkivus, kuna praegu on kaugus maanteeni 250 m. On majapidamisi ja küla osasid, kus igapäevane teekond võib (valdavalt ühes suunas) pikeneda, kuid selle leevendamiseks on kavandatud täiendavaid parempööretega mahasõite ja maksimaalselt jälgitud, et igapäevane teekonna pikenedamine ei ulatuks üle 3 km. Ettepanek on rajada kogujatee bussijaama tagant. Sellega paraneb ka Kõrgemäe kinnistu olukord, kes kasutab hetkel liikluseks bussijaama taga olevat põllumaad. Samuti oleks kordades ohutum teekond bussijaamani. Bussijaamale on olemas ka juba aeglustus ja kiirendusrajad. KOKKUVÕTTEKS: Kuusalus vallas asuva kinnistu omanikuna teen ettepaneku nimetatud „Liikluskorralduse uuring“ kui esitatud kujul ebapädev tagasi lükata, seda mitte liita Kuusalu valla üldplaneeringu materjalidega ja saata koostajatele tagasi selle põhjalikuks ümber töötamiseks. Selline läbimõtlema uuring pärsib ka minu ettevõtte toimimist.	Selgitame, et koostatud uuring ning liikluskeemid olid aluseks üldplaneeringu ruumi- ja maakasutuse üldisel kavandamisel. Uuringus esitatud liikluskeeme ei ole lisatud üldplaneeringu joonisele just seetõttu, et üldplaneeringu täpsusaste ei võimalda esitleda lahendusi projekti täpsuses. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel teeme jätkuvat koostööd Transpordiametiga, täpsustame ja analüüsime riigimaantee oluliste muutustega seotud tingimusi. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel kantakse joonistele Tallinn-Narva maanteed ja perspektiivseid liiklussõlmi teenindavad perspektiivsed ruumivajadused ning kirjeldatakse seletuskirjas perspektiivse liikluskorralduse lahendust. Teie kirjas toodud ettepanekuid liikluskorralduse osas arutab vallavalitsus täiendavalt läbi Transpordiametiga. Üldine liikluskorralduse analüüs saab olema üldplaneeringu põhilahenduse osa, kuid konkreetsete kohtade, piirkondade liiklusohtuse tagamiseks vajalikud projektlahendused tellib ja viib läbi maomanikega läbirääkimised Transpordiamet eraldi protsessi raames.
133	Indrek Suits	Dmitri Borodajev on küsinud arvamust Salmistu külakogult ideele esitada vallale ÜP eskiisi ettepanekuna Salmistu nn. ringtee rajamine Pedassaare tee tagumisest nurgast Metsakuru tee pikenduseeni ning teise haruna edasi Kuusalu-Valkla asfaltteeni. Külakogu on teemat arutanud ja palub ettepanek Kuusalu ÜP-sse lisada. 1. Tema ja tema versiooni toetajad ei ole nõus sõidutee planeerimisega Pedassaare teelt üle Pedassaare tee 2, Kase, Kärge ja Metsa-Annuke kinnistute Metsakuru teele ning sealt edasi üle Tanska ja Kivisambla kinnistute Rannasalu tee otsani. Selle nn. Salmistu ringtee planeerimine praegu eskiisil märgitud kohta üle Pedassaare tee 2, Kase, Kärge, Metsa-Annuke, Tanska ja Kivisambla kinnistute kohtab meile teadaolevalt puudutatud eraomanike tugevat vastuseisu ega pakuks Pedassaare tee elanikele täiendavaid transpordivajadusi. Jõudes mööda Pedassaare teed kohani, kus planeeritav tee pööraks Pedassaare tee 2, Kase jne. kinnistutele, on lihtsam sõita veel jäänud 240 meetrit Kuusalu-Valkla teeni välja.	Üldplaneeringu koostamise töörühm leidis, et uue tee rajamine maakondliku rohevõrgustiku alale ei ole põhjendatud ning rohevõrgustiku toimimise põhimõtetele vastav. Antud tee kavandamine lahendaks vaid Pedassaare asumii juurdepääsu, kuid ei vähendaks ülejäänud Salmistu küla osas vana külatee liikluskoormust või elamualade otseühendust maanteega. Üldplaneeringu töörühm oli seisukohal, et perspektiivse tee pikendus võiks kulgeda Pedassaare teelt kuni Uuetoa teeni. Tulenevalt eelpool toodust, soovib Kuusalu Vallavalitsus analüüsida Salmistu küla võimalike perspektiivsete teede asukoha variante põhilahenduse koostamisel koos keskkonnamõjude strateegilise hindamisega. Üldplaneeringu põhilahenduse avalikustamises teavitatakse Teid täiendavalt.
133	Indrek Suits	2. Eelmises punktis kirjeldatud Pedassaare tee ühendamiseks Kuusalu-Valkla teega nr 11267 pakuvad nad parema lahendusena selle tee planeerimise mööda lisatud skeemil punasega kujutatud teekoridori. Tee kulgeks Pedassaare tee tagumisest otsast mööda Taga-Annuke kinnistut ja Metsakuru tee 23 kinnistut kus see hargneks kaheks – üks haru ühineks Metsakuru teega saades selle pikenduseks, teine haru läheks mööda Tanska kinnistu edelaserva piki Salmistu-Valkla külade piiri ja sealt viimased 150 meetrit üle Anija Metskond 22 kinnistu Kuusalu-Valkla teele nr 11267.	

Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Ettepaneku sisu / lühikokkuvõte	Omaavalitsuse seisukoht:
133	Indrek Suits	<p>Borodajevi ettepanek planeerida see nn. ringtee üle Taga-Annukse, Metsakuru tee 23 ning Tanska kinnistute on eelistatavam vähemalt kahel kalukal põhjusel:</p> <p>1. Selle kulgemine on loogilisem, Pedassaare tagumine ots saab tõepoolest teise väljapääsu maanteele;</p> <p>2. Kõik puudutatud kinnistute omanikud (v.a. esimesed paarkümmend meetrit Pedassaare tee juures ning viimased 150 meetrit riigi maad) on andnud oma nõusoleku tee planeerimiseks ja rajamiseks kirjeldatud kohta. S.t. 95%-le tee trassist, 1,8km, on kinnistute omanike nõusolek juba olemas.</p> <p>Kinnistute omanikud annavad ka lubaduse ja on valmis sõlmima sellekohased kokkulepped, et tee valmimisel antakse see tasuta üle Kuusalu vallale või vormistatakse muul sobival viisil selle avalik kasutus.</p> <p>Borodajevi kinnitusel on tal olemas nõusolek ja ta on homseks saamas allkirju järgmistelt:</p> <p>Taga-Annukse omanikud Kaidi Sats ja Raido Rüütel</p> <p>Metsakuru tee 23 – Dmitri Borodajev</p> <p>Tanska omanik Roy Lilleberg, elab Rootsis, on saanud pakutava lahenduse kirjelduse ja skeemi ning väljendanud sellele oma toetust. Digiallkirja andmise võimalust tal ei ole, paberil allkirja esitab Borodajev selle saamisel.</p>	
134	Kiur Lootus	<p>Nimelt on hetkel üldplaneeringu joonisel märgitud „Juurdepääs kallasrajale“ üle meie kinnistu (42301:001:0306). See tundub meile põhjendamatu kahel põhjusel:</p> <p>Meie kinnistul on päris tihe võsa, mis ei võimalda head ligipääsu tagada ning me ei soovi võtta endale kohustust sellist ligipääsu sinna tekitama hakata.</p> <p>Kõrvalolev kinnistu on avalikus kasutuses olev rand, mis sobiks paremini avaliku juurdepääsu tagamiseks.</p>	Kuusalu Vallavalitsus arvestab Teie poolt tehtud ettepanekuga. Üldplaneeringu põhilahenduse koostamisel märgime matkaraja alguse avalikule ranna-alale, mitte eramaale.
135	Aivar Oru	<p>Soovime et Kolgakülas asuv Kelbari tee (tee nr. 3530435) arvatakse välja avalike teede nimistust. Tegemist on tupikteega, mida kasutavad ainult kohalikud elanikud. Nõusoleku on andnud kõikide kinnistute omanikud, kes antud teed kasutavad.</p>	<p>Teede- ja üldplaneeringu koostamise töörühmad toetavad eratee avalikku kasutuse mittemääramist juhtudel, kus kinnistute omanikud, kelle maadel tee asub, on teavitatud, et ei soovi avalikku kasutust ning teel puuduvad muud avaliku kasutuse tunnused (ühistranspordi, koolibussi teekond, olulised avalikud objektid jne) peale elamukruntide teenindamise. Juhtudel, kui erateede omanikud ei ole olnud nõus tee avaliku kasutusega, vaid on väljendanud tahet tagada juurdepääsud omavaheliste notariaalsete teeservituutide seadmise teel, võiks jätta eratee avaliku kasutuse ettepanek üldplaneeringu põhilahendusest välja.</p> <p>Tulenevalt eelpool toodust ja töörühmade seisukohast nõustub Kuusalu Vallavalitsus Teie ettepanekuga mitte kavandada Kolgakülas asuva Kelbari tee (tee nr. 3530435) avalikku kasutust.</p> <p>Tulevikus kaasnevate erimeelsuste vältimiseks soovib Kuusalu Vallavalitsus kinnistute omanikel sõlmida omavahelised notariaalsed lepingud tee kasutamise ning hoolduse küsimuste lahendamiseks. Vallavalitsus ei taga hooldust teedel, mis ei ole määratud avalikku kasutusse.</p>
138	Nelli Randmaa	<p>Mina, Nelli Randmaa Kiviranna kinnistu omanikuna Kolga-Aabla külas, ei nõustu avaliku juurdepääsuga üle Kiviranna kinnistu külateelt Sadama kinnistuni.</p>	<p>Planeerimiseseaduse § 75 lõike 1 p 11 kohaselt on üldplaneeringu ülesandeks mh kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine</p> <p>Kolga-Aabla küla Sadama kinnistul asub juurdepääs merele ning paatide veeskamise koht. Ala on kasutusel ka merepääste tegevuste organiseerimisel.</p> <p>Nii töörühmad kui ka Kolga-Aabla külavanem on seisukohal, et antud juurdepääsu säilimine on kogukonnale oluline ning üldplaneeringu eksiislahenduses toodud lahendus tuleb säilitada. Sellest tulenevalt ei nõustu vallavalitsus Teie poolt esitatud vastuväitega.</p> <p>Üldplaneeringu põhilahenduse avalikustamisest teavitame Teid täiendavalt.</p>
139	Ants Egel	<p>Seoses selle kirjaga tahaks öelda ,et ei ole nõus minule kuuluva tee muutmise avaliku kasutatavaks teeks.</p> <p>Ühtlasi mainin ka ,et see tee ei vasta ühegi teiepoolt kirjas mainitud kriteeriumile. Ka ei näe sellel teel avaliku kasutuse vajalikust (Virve küla, Lepiku).</p>	<p>Selgitame, et Teie kinnistule ei ole määratud avalikult kasutatavat sõiduteed, ega ka uut juurdepääsu. Üldplaneeringu eksiislahendusele on kantud Loksa Vallavolikogu 09.02.2001 otsusega nr 65 kehtestatud Virve küla Savikalda ja Lepiku kinnistute detailplaneeringuga määratud juurdepääs kallasrajale ning lautrikohale. Üldplaneeringu eksiislahenduses on antud juurdepääs märgitud sinise noolega.</p>